

АРХЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛЕВЫХ КУЛЬТУР В АРМЕНИИ

Р.А.Овсепян, Г.В.Овсепян
Научный центр земледелия и защиты растений

Ключевые слова: археоботанические исследования, полевые культуры, история земледелия.

Археоботанический метод исследования истории растениеводства применяется сравнительно недавно, т.е. является новым и малоизученным понятием. *Археоботаника, или палеозтноботаника – наука о растениях, связанных с деятельностью человека в прошлые эпохи.* В отличие от *палеоботаники*, объектом исследования которой являются все геологические периоды, археоботаника, будучи ее ветвью, исследует только антропогенный период.

По Н.И. Вавилову [3], территория Республики Армения является частью закавказского района переднеазиатского центра происхождения культурных растений, она соседствует с “плодородным полумесяцем” (англ. - fertile cresscent) к северо-востоку от последнего, что делает особенно важным археоботанические исследования в Армении для решения ряда вопросов доместики и эволюции культурных растений. Проведение археоботанических исследований в республике актуально в связи с тем, что Кавказ являлся переходной территорией в процессе распространения земледелия на север. В соответствии с этим территория Республики Армения, занимающая фронтальную позицию, может по праву считаться стартовой зоной.

В Армении до начала XXI в. выводы о предисторическом земледелии базировались в основном на косвенных данных – находках орудий для культивирования растений и переработки урожая, биоразнообразии диких сородичей культурных растений и т.д. [2, 17, 3, 4].

Первая профессиональная публикация об ископаемых культурных растениях Армении – “Ископаемая” пшеница из раскопок кургана близ Вагаршапата” – осуществлена С. Тамамшяном в 1935 г. [13]. В этой работе автор на основании изучения различных растительных остатков отмечает наличие двузернянки пшеницы (*Triticum dicoccum*) в кургане Старого Вагаршапата [13]. Безусловно, эта работа сыграла важную роль в начальный период археоботанических исследований в Армении, ныне же она представляет только историческую ценность.

Далее, после длительного перерыва, в 1944 г. выходит в свет статья М.Г. Туманяна “Культурные растения урартского периода в Армянской ССР”, которая посвящена в основном археоботаническим материалам Кармир Блура и Шенгавита [14]. Осью этой работы является аналитическое изучение зерен пшеницы и ячменя, обнаруженных во время раскопок. Здесь автор приводит описания пшеницы *Triticum vulgare* Vill., *T. spelta*, *T. vulgare antiquorum* Heer., ячменя *Hordeum vulgare*, ржи *Secale sp.*, *Aegilops cylindrica* и др. Опубликованная в 1948 г. статья М.Г. Туманяна “Основные этапы эволюции ячменя в Армении” содержит ценную информацию о предисторических многорядных круглозерных и многорядных с удлиненными эллиптическими зернами разновидностях ячменя, которые автором условно названы соответственно *Hordeum antiquorum sphaerococcum* и *H. Urartu* [15].

Во время руководимых академиком Б.Б. Пиотровским раскопок в урартском поселении Кармир Блур в 1939-1953 гг. были обнаружены разнообразные археоботанические материалы, среди которых преобладали зерна культурных злаков. Исследованием этого ценнейшего материала занимались М.Г. Туманян, В.А. Петров, А.Л. Тахтаджян, С.Г. Погосян, А.М. Вермишян, М.М. Якубцинер и Ф.Х. Бахтеев [цит. по: 16, 17].

В работах по изучению злаковых урартского периода следует особо выделить опубликованные в 1966 г. академиком В.О. Гулканяном статьи “Глиняный спаренно-сообщающийся сосуд из раскопок Кармир Блура” [6] и “О некоторых сельскохозяйственных культурах из Аргиштихинили” [7]. Автор отмечает, что в этот период население возделывало сорго, пшеницу, ячмень и рожь.

Археоботанические исследования культурных растений были продолжены проф. П.А. Гандилян и носили более систематический характер. Первая подобная работа была посвящена зерновым, обнаруженным в ранне- и среднебронзовых слоях поселения Айгеван [5]. Очень ценные археоботанические данные приведены в докладе П.А.Гандиляна об эволюции

Археоботаника, или палеозтноботаника – наука о растениях, связанных с деятельностью человека в прошлые эпохи. В отличие от палеоботаники, объектом исследования которой являются все геологические периоды, археоботаника, будучи ее ветвью, исследует только антропогенный период

культурной пшеницы и ячменя в Армении на Международной конференции по происхождению земледелия и доместикации растений в Сирии [18]. В 2003 г. в статье о раскопках раннебронзового поселения Апаран-III были изложены также результаты изучения П.А. Гандилянном археоботанических материалов из этого поселения, где в уцелевшем керамическом сосуде найдена масса обугленных зерен ячменя и пшеницы [цит. по: 1].

Изучению археоботанических материалов, обнаруженных в раскопках высокогорных поселений и погребений эпохи бронзы и железа на северных склонах горы Арагац, посвящено несколько публикаций. Первое из этих исследований, которое И.Г. Габриелян проводил совместно с Л. Тедеско и Л. Мирзоян, посвящено изучению карпологических материалов из позднебронзовых, раннежелезных и урартских слоев поселения Ором. В результате идентифицированы культурные растения, принадлежащие приблизительно к 10-и таксонам пшеницы и ячменя и примерно 20-и таксонам сорняков [9]. И.Г. Габриеляном изучены также археоботанические материалы – обугленные зерна ячменя из одного позднебронзового погребения Гнаберда. В той же публикации автор упоминает о нескольких обугленных зернах культурных зерновых, обнаруженных в раннебронзовых слоях поселения Гехарот [10].

Некоторую информацию о археоботанических находках на территории Армении можно найти также в публикациях Г.Н. Лисицыной, Л.В. Прищепенко [8, 20, 19] и А.М. Негруля [11].

С 2002 г. систематические археоботанические исследования проводит Р.А. Овсепян, который до 2009 г. изучил около 20-и археологических памятников [12].

Таким образом, до 2009 г. в Армении исследованы археоботанические материалы из 40 преесторических поселений и погребений: **неолитический период (VI тыс. до н.э.) – поселения** Акнашен (Хатунарх) и Араташен; **энеолитический период (V-IV тыс. до н.э.) – поселения** Техут, Арени-1 и Годедзор; **раннебронзовый период (XXXVI-XXIV вв. до н.э.) – поселения** Гехарот, Апаран-III, Цахкасар, Воскеваз, Мохраблур, Лорут, Айгеван, Элар (P₃), Шенгавит и погребение Шенгавит N3; **среднебронзовый период (XXIV-XVI вв. до н.э.) – поселения** Айгеван и Шагат-1, погребения Неркин Навер (N3, 4, 5 и 7) и Агавнатун (N52, 56 и 58); **позднебронзовый период (XV-XIII вв. до н.э.) – поселения** Гехарот, Арагац-берд, Цахкаовит и Ором, погребения Цахкаовит (B09 и B11) и Гнаберд (A1); **железный период (XII-IV вв. до н.э.) – поселения** Ором (раннего железного века и урартского периода), Мецамор, Цахкаовит, Уйц (VP 21), Енокаван-2, Тагаворанист, Двин, Тейшебаини, Аргиштихинили, Арамус, Кармир-Блур, Шагат-3, Сев-сев карери блур и погребения Джуджевана.

На основании археоботанических находок выявлен таксономический состав полевых культур и сорняков вышеупомянутых одно- и многослойных памятников периода неолит – железный век (VI-I тыс. до н.э.) на территории Армении. Согласно имеющимся данным на Араратской равнине (Акнашен, Араташен) уже в эпоху неолита (VI тыс. до н.э.) было развито земледелие: культивировались *Triticum aestivum/turgidum*, *Hordeum vulgare* ssp. *vulgare* convar. *coeleste*, *T. dicocum*, *Lens culinaris* ssp. *microsperma*, *Vicia ervilia*; *Alyssum desertorum* и *Camelina microcarpa* использовались как масличные растения. Использование рыжика (*Camelina*) и бурачка (*Alyssum*) на раннеземледельческих поселениях до III тыс. до н.э. вообще отмечается впервые. В энеолите (первая половина IV тыс. до н.э.) преобладают голозерные *T. aestivum* и *H. vulgare* var. *nudum*, в небольших масштабах культивировались также зернобобовые – *L. culinaris* и *Pisum sativum*, масличные культуры не зафиксированы. На протяжении бронзового века (вторая половина IV тыс.-XII век до н.э.) главным направлением растениеводства было культивирование зерновых – в основном пленчатого двурядного *Hordeum vulgare*, *Triticum aestivum*, *T. compactum*, *T. sphaerococcum*; зернобобовые и масличные культуры не обнаружены. Это положение оставалось неизменным в течение бронзового и раннего железного веков, вплоть до эпохи Ванского царства (Урарту, железный век, IX-VI вв. до н.э.). В урартский период в практику земледелия вошли ранее мало известные полевые культуры, такие, как *Panicum miliaceum*, *Setaria italica*, *Sorghum*, *Sesamum indicum* и др.

Таким образом, по имеющимся данным на территории РА на протяжении VI - I тыс. до н.э. возделывалось около 25 видов полевых культурных растений – 16 зерновых (Poaceae – *Triticum vulgare*, *T. compactum*, *T. sphaerococcum*, *T. spelta*, *T. durum*, *T. dicocum*, *T. monococcum*, *Hordeum vulgare* ssp. *distichon* convar. *distichon*, *H. vulgare* ssp. *vulgare* convar. *vulgare*, *H. vulgare* ssp. *vulgare* convar. *coeleste*, *H. lagunculiforme*, *Secale*, *Avena*, *Panicum miliaceum*, *Setaria italica*, *Sorghum*), шесть зернобобовых (Fabaceae – *Lens culinaris* ssp. *microsperma*, *Vicia ervilia*, *Pisum sativum*, *Cicer arietinum*, *Vicia faba*, *Lathyrus*), и три масличных (Brassicaceae – *Camelina microcarpa*, *Alyssum desertorum*; Pedaliaceae – *Sesamum indicum*). Обнаружено 74 сорных растения из 23-х семейств, большинство которых – сеgetальные сорняки.

Проведение археоботанических исследований в республике актуально в связи с тем, что Кавказ являлся переходной территорией в процессе распространения земледелия на север. В соответствии с этим территория Республики Армения, занимающая фронтную позицию, может по праву считаться стартовой зоной

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадалян Р.С. Раннебронзовое поселение Апаран III // Древнейшая культура Армении, N3. 2003. – Ереван: Мугни. – С. 20-26.
2. Бдоян В.А. Земледельческая культура в Армении. – Ереван: Изд. АН АрмССР. 1972. – 511 с. (на арм. яз.).
3. Вавилов Н.И. Проблемы селекции. Роль Евразии и Нового Света в происхождении культурных растений / Избранные труды, т. II. –М.-Л.: Изд. АН СССР. 1960. – 520 с.
4. Вавилов Н.И. Проблемы происхождения, географии, генетики, селекции растений, растениеводства и агрономии / Избранные труды, т. V. –М.-Л.: Наука. 1965. – 788 с.
5. Гандилян П.А. Некоторые данные об эволюции культурной пшеницы и ячменя по археологическим материалам // Тезисы докл. 3-го съезда Арм. общества генетиков и селекционеров им. Н.И. Вавилова. – Ереван. – 1976. – С. 25-26.
6. Гулкян В.О. Глиняный спаренно-сообщающийся сосуд из раскопок Кармир Блур // Историко-филологический журнал, N1(32). – Ереван: Изд. АН АрмССР. 1966а. – С. 265-270.
7. Гулкян В.О. О некоторых сельскохозяйственных культурах из Аргиштихинили // Историко-филологический журнал, N4(35). – Ереван: Изд. АН АрмССР. 1966б. – С. 102-116.
8. Лисицына Г.Н., Прищепенко Л.В. Палеозноботанические находки Кавказа и Ближнего Востока. –М.: Наука. 1977. – 128 с.
9. Мирзоян Л., Габриелян И., Бадалян Р., Тедеско Л. Палеозноботанические материалы Орома (эпоха поздней бронзы - железа) // Культура древней Армении, N11. – Ереван. 1998. – С. 47-49.
10. Мелконян С.А., Габриелян И.Г. Археоботанические материалы из позднебронзового Гнаберда // XXI век: экологическая наука в Армении. – Материалы II респ. молод. науч. конф. – Ереван-Бюракан. 2001. – С. 212-217 (на арм. яз.).
11. Негруль А.М. Археологические находки семян винограда // Советская археология, N1. – М.: Изд. АН СССР. 1960. – С. 111-119.
12. Овсепян Р.А. Полевые культуры и распространенные сорняки на территории Армении в период неолита – железного века: Автореф. канд. биол. наук. – Ереван: ГАУА. 2009. – 24 с.
13. Тамашян С. “Ископаемая” пшеница из раскопок кургана близ Вагаршапата // В кн.: Калантар А. Раскопки Древнего Вагаршапата. – Ереван: Изд. Фонда Мелконян. – 1935. – С. 87-95.
14. Туманян М.Г. Культурные растения урартского периода в АрмССР // Изв. АН АрмССР. Общест. науки, N1-2. 1944. –Ереван. – С. 73-82.
15. Туманян М.Г. Основные этапы эволюции ячменей в Армении // Изв. АН АрмССР. Биол. и сельхоз. науки, N1(1). 1948. – Ереван. – С. 73-85.
16. Пиотровский Б.Б. Кармир Блур, 1 (1950, 120 с.), 2 (1952, 116 с.), 3 (1955, 91 с.). – Ереван: Изд. АН АрмССР.
17. Пиотровский Б.Б. Основные этапы древнейшего земледелия в Армении // Историко-филологический журнал, N3-4(14-15). 1961. – С. 108-121.
18. Gandilyan P.A. Archaeobotanical evidence for evolution of cultivated wheat and barley in Armenia // *Origins of Agriculture and Crop Domestication* - 1998. Aleppo - P. 280-285.
19. Janushevich Z.V. The specific composition of wheat finds from ancient agricultural centres in the USSR // *Plants and Ancient Man: Studies in palaeoethnobotany* - 1984 - P. 267-276.
20. Lisitsina G.N. The Caucasus – A centre of ancient farming in Eurasia // *Plants and Ancient Man: Studies in palaeoethnobotany* - 1984 - P. 285-292.

В Армении до начала XXI в. выводы о предысторическом земледелии базировались в основном на косвенных данных – находках орудий для культивирования растений и переработки урожая, биоразнообразии диких сородичей культурных растений и т.д.

ՊԱՇՏԱՅԻՆ ՄՇԱԿԱԲՈՒՅՍԵՐԻ ԶՆԱՌՈՒՄԱԲԱՆԱԿԱՆ ԶԵՏԱԶՈՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՉԱՅԱՍՏԱՆՈՒՄ

Ռ.Ա. Հովսեփյան, Չ.Վ. Հովսեփյան
Երկրագործության և բույսերի պաշտպանության գիտական կենտրոն

Հայաստանի հնավայրերից հայտնաբերված հնաբուսաբանական նյութերի վերաբերյալ տվյալներ սկսել են կուտակվել դեռևս 20-րդ դարի սկզբից: Զնաբուսաբանական մասնագիտական ուսումնասիրություններ կատարվել են Ս. Թամամյանի, Մ.Գ. Թումանյանի, Ռ.Ա. Պետրովի, Ա.Լ. Թախթաջյանի, Մ.Ս. Յակուբցիների, Ֆ.Խ. Բախտեկի, Վ.Յ. Գուլբանյանի, Պ.Ա. Ղանդիլյանի, Ի.Գ. Գաբրիելյանի և մեր կողմից: ՀՀ տարածքում մ.թ.ա. VI-I հազարամյակներում (տարբեր դարաշրջաններում և տարբեր տեղություններով) մշակվել են առնվազն 25 դաշտային մշակաբույսեր՝ 16 հացաբույս (Poaceae - *Triticum vulgare*, *T. compactum*, *T. sphaerococcum*, *T. spelta*, *T. durum*, *T. dicoccum*, *T. monococcum*, *Hordeum vulgare* ssp. *distichon* convar. *distichon*, *H. vulgare* ssp. *vulgare* convar. *vulgare*, *H. vulgare* ssp. *vulgare* convar. *coeleste*, *H. lagunculiforme*, *Secale*, *Avena*, *Panicum miliaceum*, *Setaria italica*, *Sorghum*), 6 հատիկալնդեղեն (Fabaceae - *Lens culinaris* ssp. *microsperma*, *Vicia ervilia*, *Pisum sativum*, *Cicer arietinum*, *Vicia faba*, *Lathyrus*), և 3 սովորական յուղատու (Brassicaceae - *Camelina microcarpa*, *Alyssum desertorum*; Pedaliaceae - *Sesamum*

На основании археоботанических находок выявлен таксономический состав полевых культур и сорняков вышеупомянутых одно- и многослойных памятников периода неолит – железный век (VI-I тыс. до н.э.) на территории Армении

ARCHAEOBOTANICAL STUDIES OF FIELD CROPS IN ARMENIA

Hovsepian R.A., Hovsepian H.V.
Scientific Centre for Agriculture and Plant Protection

Data concerning archaeobotanical materials of Armenia were collected since the beginning of the 20th century. At least 25 field crops have been cultivated in the VI-I millennium B.C. in the area of the Republic of Armenia, 16 of which cereals (*Poaceae* - *Triticum vulgare*, *T. compactum*, *T. sphaerococcum*, *T. spelta*, *T. durum*, *T. dicoccum*, *T. monococcum*, *Hordeum vulgare* ssp. *distichon* convar. *distichon*, *H. vulgare* ssp. *vulgare* convar. *vulgare*, *H. vulgare* ssp. *vulgare* convar. *coeleste*, *H. lagunculiforme*, *Secale*, *Avena*, *Panicum miliaceum*, *Setaria italica*, *Sorghum*), 6 pulses (*Fabaceae* - *Lens culinaris* ssp. *microsperma*, *Vicia ervilia*, *Pisum sativum*, *Cicer arietinum*, *Vicia faba*, *Lathyrus*), and 3 oil-producing plants (*Brassicaceae* - *Camelina microcarpa*, *Alyssum desertorum*; *Pedaliaceae* - *Sesamum indicum*). 74 weeds belonging to 23 families were found out.