

---

---

ԿԱՐՄԻՐ ԿՈՎԻ ՄՈՏԻՎԸ ՀԱՅԿԱԿԱՆ  
ՀՐԱՇԱՊԱՏՈՒՄ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐՈՒՄ

ԹԱՄԱՐ ՀԱՅՐԱՊԵՏՅԱՆ

Հայ ժողովրդի բանահյուսական կենցաղում և, մասնավորապես՝ հրաշա-  
պատում հեքիաթներում պահպանվել են երբեմնի տոտեմ-նախնու՝ կարմիր  
կովի պաշտամունքի հետ կապված հասկացությունների հետքեր: Աարնե-  
Թունիսոնի «Հեքիաթների տիպերի միջազգային համացույցի»<sup>1</sup> «Մոխրտոիկ»,  
«Փոքրիկ կարմիր եգ», «Օգտակար կովը» խորագրերը կրող AT  
510A+511A+511A\* թվահամարներին համապատասխանող հայկական հե-  
քիաթների ինը փոփոխակների<sup>2</sup> համառոտ դիպաշարը հանգում է հետևյալին.  
խորթ մայրը հալածում է ամուսնու աղջկան (տարբերակներում՝ տղային, երե-  
խաներին), նրա ուղարկում է կովը (եզը) արածեցնելու: Իլիկի ետևից գնալով՝  
աղջիկն ընկնում է հորի պառավի մոտ և պատրաստակամ ու սիրալիք վերա-  
բերմունքի դիմաց նա որբ աղջկա գլուխը պահել է տալիս սպիտակ, կարմիր  
կամ նարնջի ջրի տակ ու ոսկեմագիկ է դարձնում, իսկ խորթ մոր կոպիտ ու  
աննրբանկատ աղջկան սևացնում է, ճակատից մի կտոր միս կախում (էջի պոչ,  
քանթալ): Եղջուրներից յուղ (անմահական ջուր ու մեղր) արտադրող կարմիր  
կովը սնում է որբ աղջկան և խորթ մոր պահանջով մորթվում: Կովի (պառավի)  
խորհրդով աղջիկը (երեխաները) կովի եղջուրները, ոտքերը, սմբակները հո-  
րում է գոմում, ծծում կոտորյուններ և կշտանում: Խորթ մոր կողմից տրված դժվա-  
րին առաջադրանքներն աղջիկը կատարում է կովի՝ նախապես տված հանձ-  
նարարականների և պառավի օգնությամբ: Կարմիր կովի ոսկորները աղջկան  
պարզևում են ոսկե կոշիկներ և հարսանեկան շքեղ շորեր: Թագավորագնը կո-  
րած կոշիկի միջոցով գտնում է որբ աղջկան: Խորթ մայրն ամուսնու աղջկա  
փոխարեն իր տգեղ աղջկան է ներկայացնում իբրև հարսնացու, իսկ որբի

---

<sup>1</sup> A. Aarne, S. Thompson. The Types of the Folktale. A Classification and Bibliography. Antti Aarne's Verzeichnis der Märchentypen. Translated and Enlarged by Stith Thompson, Second Revision, Helsinki, 1964, Academia scientiarum Fennica, p. 177-179.

<sup>2</sup> «Ճշմարտությունը չի կորչի» (Այրարատ).– Հայ ժողովրդական հեքիաթներ (այսուհետ՝ ՀՃՀ), հ. III, Երևան, 1962, էջ 435-441 (հավելված), «Խորթ ախճրկանը հաքյաթը» (Արցախ), հ. VI, Երևան, 1973, էջ 46-49, «Վարդիկ եզան հեքիաթը» (Գուգարք-Լոռի).– ՀՃՀ, հ. VIII, Երևան, 1977, էջ 72-77, «Ոսկեմագիկը».– ՀՃՀ, հ. VIII, էջ 387-393, «Կարմիր եզն ու հնուշապ» (Տուրուբերան-Մուշ).– ՀՃՀ, հ. XII, Երևան, 1984, էջ 524-539, «Բոր եգ» (Տուրուբերան-Մուշ).– ՀՃՀ, հ. XIII, Երևան, 1985, էջ 161-177, «Թաօնջուման Խաթուն» (Վան-Վասպուրական).– ՀՃՀ, հ. XIV, Երևան, 1999, էջ 194-205, Ե. Լ ա լ ա յ ա ն. Մարգարիտներ հայ բանահյուսության (այսուհետ՝ ԵԼՄ), գ. Գ., Թիֆլիս-Վաղարշապատ, 1914-15, էջ 252-257, «Կարմիր կովի խեքեաթը» (Գյուլափիլու-Մակուեցիներ).– Հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի բանահյուսական արխիվ (այսուհետ՝ ԲԱ), Ե. Լալայանի ֆոնդ, ԲԱ IV, 0145-0160:

գլխին մոխիր է շաղ տալիս ու մտնում թոնիրը: Աքլորի<sup>3</sup> (կատվի)<sup>4</sup> օգնությամբ ճշմարտությունը բացահայտվում է: Մեղավորները պատժվում են:

Կովի (եգ, խոյ, այծ) եղջյուրներն իբրև ծիսական գավաթ գործածելու մասին վկայությունները և դրանց հետ կապված հավատալիքները բավական շատ են հայոց կենցաղում, բանահյուսության, դիցաբանության մեջ և հնագիտական պեղածո նյութերում<sup>5</sup>:

Հնագույն ժամանակներից սկսած որպես գավաթ օգտագործվող կենդանիների եղջյուրները, որ այնքան առատորեն երևան են գալիս Երևանի Մ. Մաշտոցի անվան Մատենադարանի ձեռագրերում, իրենց զգալի մասով կապված են երբեմնի տոտեմական հասկացությունների՝ կենաց ծառերի, հեղուկների ու նախնիների պաշտամունքի հետ<sup>6</sup>:

Նույն վերապրուկների վերաբերյալ կան նաև աստվածաշնչյան վկայություններ, որոնց բոլորի մեջ էլ «եղջիւր իւղոյ»-ն բացատրվում է իբրև «եղջերեաց աման իւղոյ»<sup>7</sup>. «Եվ Սաղովկ քահանան խորանէն եղին եղջիրը առաւ ու Սողոմոնը օճեց»<sup>8</sup>:

Բուսական խեժերն ու սրբազան յուղը (կաթ, մեղր, մածուն, անմահական ջուր), որ պահվում են ծիսական անոթներում, զուգամիտվում են որբ երեխաներին կերակրող կովակերպ նախամոր եղջյուրների հետ:

Վերոհիշյալ եղջերավորների հնագույն պաշտամունքը հարատևել է նաև միջնադարյան խեցեղեն հավաքածուներում<sup>9</sup> և խաչքարային մշակույթում<sup>10</sup>: Ամալթեայի (հուն.՝ այծ) եղջյուրն ունեցել է մոգական հատկություն և տալիս էր այն ամենը, ինչը փափագում էր նրա տերը<sup>11</sup>: Հին արևելյան և հունական շատ առասպելներում այծերը հաճախ հանդես են գալիս իբրև երկնային աստվածությունների հովանավորող ու սնուցող<sup>12</sup>: Միջագետքյան առասպելում ամպրոպ-կայծակի աստված Նինգիրսուի մայրը սրբազան այծն էր<sup>13</sup>: Այժն էր Ջևսի ստնտուն Կրետե կղզում, որտեղ վերջինիս մայրը՝ Հոեան, իր մանկանը

<sup>3</sup> ՀԺՀ, հ. XIV, էջ 204:

<sup>4</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 76-77:

<sup>5</sup> Գեղամա և Մյունիյաց լեռների ժայռապատկերներում ներկայացված են այծեր՝ եղջյուրների խոշոր շրջանակներով: Նույնը կարելի է ասել Հայաստանի տարբեր շրջաններից պեղված բրոնզե գոտիների, ինչպես նաև Ղարաբաղի Խաչբուլաղ կոչվող դամբարանադաշտից 1962 թ. հայտնաբերված բրոնզե գոտու բեկորի մասին (մ. թ. ա. XI-VIII դդ.), որոնց վրա պատկերված են այծեր, խոյեր, ցուլեր, եղջերուներ՝ իրենց խոշոր եղջյուրներով (Հ. Բ ս ր ա յ ե լ յ ա ն. Պաշտամունքն ու հավատալիքը ուշ բրոնզեդարյան Հայաստանում, Երևան, 1973, էջ 54-102):

<sup>6</sup> Մ. Մաշտոցի անվան Մատենադարան (այսուհետ՝ ՄՄ), ձեռ. № 5458, թերթ 280 բ, ձեռ. № 6733, թ. 29ա, ձեռ. № 197, թ. 90բ, ձեռ. № 4096, թ. 252 բ:

<sup>7</sup> Նոր բառգիրք Հայկազեան լեզուի, Երևան, 1979, էջ 657:

<sup>8</sup> Աստուածաշունչ. Կոստանդնուպոլիս, 1883, Գ Թագաւորաց 1:39, էջ 382:

<sup>9</sup> Ֆ. Բ ս ր ա յ ե լ յ ա ն. Միջնադարյան Հայաստանի գեղարվեստական խեցեղենի զարդաձևերը, Երևան, 1981, էջ 33-47:

<sup>10</sup> Հ. Պ ե տ ր ո ս յ ա ն. Խաչքար. ծագումը, գործառնությունը, պատկերագրությունը, իմաստաբանությունը, Երևան, 2008, էջ 63-64:

<sup>11</sup> Դիցաբանական բառարան, Երևան, 1985, էջ 15:

<sup>12</sup> А. Л о с е в. Античная мифология. М., 1957, с. 249-253.

<sup>13</sup> Д. Р е д е р. Мифы и легенды древнего Двуречья. М., 1965, с. 103.

թաքցնում էր Քրոնոսից<sup>14</sup>: Հայ բանահյուսության մեջ՝ խաղիկներում<sup>15</sup> և, մասնավորապես՝ հրաշապատում հեքիաթներում<sup>16</sup>, եղջերուն, այծը, ոչխարը կամ կովն է որբ երեխաներին կերակրողն ու խնամակալը: «Թանջյուման խաթուն»<sup>17</sup> (Վան-Վասպուրական) հեքիաթում սոված երեխաների մայրը կերպարանափոխվում է կովի:

Վերոհիշյալ հեքիաթում հայրը դաշտից հոգնած վերադառնում է տուն և աղջկա՝ Թանջյումանի կաթնաբրդոշ ուտելու երանելի ցանկությանն ի պատասխան դժգոհում է, թե քանի որ աստված մի կով չի տվել իրենց, թող մայրը կով դառնա և իր կաթով կերակրի ընտանիքին: Հենց ամուսնու խոսքերի վրա կհենն անմիջապես կերպարանափոխվում է և դառնում կարմիր կով: Հայր ու աղջիկ լալիս են, մորմոքում, իրենց գլխին տալիս, փաթաթվում են կովի վզին, բայց էլ ճար չկար, մայրը դարձել էր կով, պրծել. «Կովն էլ հանուր ախշը կան ծեռքեր կլիզեր, հան կարոտով-կարոտով կիրիշկեր ինոր իրես: Ըսկում էլ պեոլ կաթ կուտեր, որ իեր էհան ախշիկ պեոլ-պեոլ ուտելուց սորա կծախին էլ»<sup>18</sup>:

Ե՛վ քննվող հեքիաթում, և՛ համապատասխան տարբերակներում խորթ մայրը սկսում է հալածել ամուսնու աղջկան: «Վարդիկ եզան հեքիաթում»<sup>19</sup> խորթ աղջիկը պարտավորվում է եզն արածեցնել, միաժամանակ իլիկով թել մանել, մի կտոր հացով կշտանալ, շանն էլ կշտացնել և երեկոյան հացը ետ բերել տուն: Եզը մարդու պես լեզու է առնում, մխիթարում լացող աղջկան. «Եզն ասում ա.– Ախի՛, դու միտքը մի՛ անի, աստված օղորմած ա, իմ մի պոզը եղ ա, մինը մեղը ա, ուտիս օրը եղը ծծե, պաս օրը մեղըր ծծե»<sup>20</sup>: Արցախից գրառված «Խորթ ախճրկանը հաքյաթում»<sup>21</sup> խորթ մայրը նույն պայմանն է դնում. «Մին վախտ էս կնեգըր մին կուտանա, մին էլ մին գլիբանքա պանրթ, մին էլ մին կով ա տվալ էս խորթ ախճրկանը, թա. «Ըստահանք եր կալ, քլինան. էս կուտանան ըսօր կեր, կեր, լեհան ինքըր տեղը. էս պի՛րթն էլ մանե, պեր»<sup>22</sup>:

<sup>14</sup> Դիցաբանական բառարան, էջ 15:

<sup>15</sup> Մ. Աբեղյան. Գուսանական ժողովրդական տաղեր, Երևան, 1940, էջ 161, Գ. Շ ե բ ե ն ց. Վանա սագ, հ. I, Թիֆլիս, 1885, էջ 83, Հ. Ճ ա ն ի կ ե ա ն. Հնութիւնք Ակնայ, Թիֆլիս, 1895, էջ 404, Ե. I, ա լ ա յ ա ն, Բորչալուի գավառ, Բանավոր գրականություն.– Ազգագրական հանդես, գ. XI, 1904, էջ 37, ՄՄ, ձեռագիր № 7709, թ. 124ա:

<sup>16</sup> «Ձեյրան օղլի» (Այրարատ).– ՀԺՀ, հ. I, Երևան, 1959, էջ 285-295, «Աղբեր տղա և քառուն-ծամ Փարի».– ՀԺՀ, հ. I, էջ 537-551 (հավելված), «Աստծու գրածը բոզուլիշ չէղնի» (Բասեն).– ՀԺՀ, հ. IV, Երևան, 1963, էջ 374-377, «Օվ սովդաքյաթին հաքյաթը» (Ղարաբաղ).– ՀԺՀ, հ. VI, էջ 71-73, «Ձիգարով պախրեն» (Գուգարք-Լոռի).– ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 398-399, «Ճակատագիր» (Խնուս).– Ռ. Խ ա չ ա տ ր յ ա ն. Թալին.– Հայ ազգագրություն և բանահյուսություն, հ. 19, Երևան, 1999, էջ 63-64, «Փարի խանումի նաղը» (Շամշաղին).– Հայկական ժողովրդական հեքիաթներ, կազմեցին՝ Ն. Ա. Հակոբյան, Ա. Ս. Սահակյան, Երևանի համալսարանի հրատ. (այսուհետ՝ ՀԺՀ, ԵՀՀ), Երևան, 1980, էջ 57-70, ԲԱ, Թ. Հայրապետյանի անհատական գործուղման նյութեր, Արցախ, տետր № 1, 2008, թ. 21-25:

<sup>17</sup> ՀԺՀ, հ. XIV, էջ 194-205:

<sup>18</sup> Նույն տեղում, էջ 194:

<sup>19</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 72:

<sup>20</sup> Նույն տեղում:

<sup>21</sup> ՀԺՀ, հ. VI, էջ 46-48:

<sup>22</sup> Նույն տեղում, էջ 46:

Թեև վերոհիշյալ հեքիաթում բացակայում է եղջյուրի միջոցով կերակրելու մոտիվը, սակայն աղջկան կաթ ու մածոնով սնելու հանգամանքը հուշում է, որ այն սարդել է հեքիաթի դիպաշարից, մանավանդ որ Հայաստանի ազգագրական տարբեր շրջաններից գրառված միևնույն հեքիաթի փոփոխակները ամբողջությամբ պահպանում են որք երեխաներին կերակրող նախամոր եղջյուրների պաշտամունքը<sup>23</sup>: Ավելի ուշ շրջանի պատումներում փաստական նյութը համադրվում է AT 510B տիպի հեքիաթների հետ: Այստեղ արդեն աղջիկը սնվում է ոչ թե կովի կոտորաններից, այլ՝ ձիերի կերաբաժնից<sup>24</sup> (նուշ ու քիշմիշ):

Տեսնելով, որ հյուծվելու փոխարեն ամուսնու աղջիկն ավելի է սիրունացել ու ոսկեմազիկ դարձել, խորթ մայրը որոշում է իր աղջկան էլ հանդ ուղարկել. «Էն քշերը եղնամերը իրան ախշկա հմա գաթա ա թխում ու նագուկ, ձու ա եփում ու ռավոտը հետը դնում ա, որ եզը տանի արածացնի»<sup>25</sup>:

Վարդիկ եզը աղջկա շորերից հոտ է առնում՝ համոզվելու, թե արդյոք բարի՞ աղջիկն է, որպեսզի իր պոզերից եկող յուղ ու մեղրով կերակրի: Աղջիկը խփելով քշում է նրան: Նույն կերպ նա կոպտում է քարայրի պատավին: Պատավր նրա գլուխը պահել է տալիս սև ջրի տակ: Չար աղջիկն ավելի է տգեղանում, և էշի պոչն էլ կախ է ընկնում ճակատից:

«Խորթ ախճրկանը հաքյաթում»<sup>26</sup> կովը ոչ միայն աղջկան կաթ ու մածուն է տալիս, այլև ինքն է աղջկա փոխարեն բուրդ գզում. «Էս կովս պառթին ճոնդը քիցանի ա ըռեխը, մին ճոնդն էլ ըռաչի վրոննին, մին ճոնդան մանալ, թիլն էլ ճոնդան ռոավը տառա ա եկալ, էս ախճիգս էլ կծկալ ա»<sup>27</sup>:

Ռուսական «Крошечка Хаврошечка»<sup>28</sup> «Պստլիկ Խավրոշեչկան» հեքիաթում կովն է որք աղջկա փոխարեն կատարում խորթ մոր հանձնարարականները՝ մանում, գործում, ներկում և փաթաթում վուշը: Պստլիկ Խավրոշեչկան օրոր է երգում և քնեցնում խոտերի վրա մեկնված Երեքաչքանի խորթ քրոջը, սակայն մոռանում է փակել նրա երրորդ աչքը. «Երկու աչքերը քնեցին, իսկ երրորդը մնաց արթուն ու տեսավ, թե ոնց աղջիկը կովի մի ականջից մտավ, մյուսով դուրս եկավ ու պատրաստի կտորը հավաքեց: Երեքաչքանին մորը ամեն ինչ պատմեց, սա ուրախացավ ու գնաց կպավ մարդուց.

– Չալ կովը մորթի»<sup>29</sup> (– Режь рябю корову!<sup>30</sup>):

Չալ կովը մորթվում է: Ճիշտ է, ռուսական հեքիաթում բացակայում է կովի եղջյուրով սնվելու մոտիվը, սակայն այդ նույն կովի ոսկորներից աճած խնձոր-

<sup>23</sup> «Ամզուկ (հնգ.): Ծայրին ծծուկ ամրացրած հարմարանք (սովորաբար ոչխարի եղջյուր), որի մեջ կաթ են ածում և երեխային ծծեցնում» (Է. դ. Ա. դ. ա. յ. ա. ն. Արդի հայերենի բացատրական բառարան, Երևան, 1976, էջ 33):

<sup>24</sup> «Թրլի» (Մանագիկերտ). – ՀժՀ, հ. IX, Երևան, 1968, էջ 253-257:

<sup>25</sup> ՀժՀ, հ. VIII, էջ 74:

<sup>26</sup> ՀժՀ, հ. VI, էջ 46-48:

<sup>27</sup> Նույն տեղում:

<sup>28</sup> Народные русские сказки. Из сборника А. Н. Афанасьева. М., 1991, с. 58-59.

<sup>29</sup> Ռուսական ժողովրդական հեքիաթներ. թարգմ.՝ Ա. Սեդրակյանի, Երևան, 1987, էջ 31-32:

<sup>30</sup> Народные русские сказки, с. 58-59.

ները երջանկության ու առատության աղբյուր են դառնում որք աղջկա համար: Կատարելով կովի պատվերը՝ Խավրոշեչկան սոված մնաց, բայց նրա մասին ձեռ չսովեց, ոսկորներն էլ ամեն օր ջրեց ու դրանից մի խնձորենի բուսնեց՝ տերևները ոսկի, ճղները արծաթ, պտուղները հյութով լիքը: Մի օր դաշտով անցնող հարուստ, գանգրահեր իշխանը ձայն սովեց աղջիկներին, թե ով առաջինը իր համար խնձոր քաղի, նրան էլ կին կառնի: «Ու երեք քույրերը վրա սովեցին, խնձորներն էլ ցածր էին, հենց ձեռքի տակ: Բայց վեր էլան ծառը՝ բարձր-բարձր, ուզեցին խնձորները թափ տալ՝ տերևները աչքների դեմը փակեցին, ուզեցին պոկոտել՝ ճյուղերը հյուսքերը քանդեցին ու ոնց էլ արին, ինչքան էլ չարչարվեցին, մենակ ձեռքերն արյունոտեցին, համա խնձոր չքաղեցին»<sup>31</sup>:

Երկու դեպքում էլ չար կնոջ երեխաները պատժվում են, բախտը երես է թեքում նրանցից, որը հայ ժողովրդական հեքիաթների բանաձևային վերջաբանում հիմնականում արտահայտվում է հետևյալ կերպ. խորթ մորն ու աղջկան կապում են կատաղած ձիերի կամ ջորիների պոչից ու բաց թողնում:

Գուգարք-Լոռիից գրառված «Ոսկեմագիկը»<sup>32</sup> հեքիաթում պատիժն ավելի շատ բարոյական բնույթ է կրում. «Նոր դրան բերքն են հրսանիք անըմ թաքավորի տղի հետ, հասնում են իրանց մուրազին, դուն էլ հասնես քու մուրազին: Էն պլոկված խորթ մոր անսկամն էլ մնըմ ա տանը, ոնչ ուզող ա ըլըմ, ոնչ բան (վա յ տամ նրա էլ, իրա մոր գլխին էլ)»<sup>33</sup>:

Այրարատից գրառված «Ճշմարտությունը չի կորչի»<sup>34</sup> հեքիաթում խորթ մայրը լողացնելու պատրվակով հյուր է տանում ամուսնու աղջկան և հետամուսնական փորձությունները հաղթահարելու փուլում նրան նետում է ծովը, որտեղ աղջիկը ոսկի ձկնիկ է դառնում և մերթընդմերթ լողալով վեր է թռչում ջրի միջից ու էլի ընկղմվում ծովը: Չար կնոջ աղջիկը, որ արդեն խաբեությամբ գրադեցրել էր իր խորթ քրոջ տեղը, սուտ հիվանդ ձևանալով՝ պահանջում և փշեքով հանդերձ ուտում է ոսկի ձկանը: Սփռոցին կպած մի փոքրիկ փշից խնձորի ծառ է աճում՝ վրան երեք խնձոր: Չար աղջիկը ուտում է խնձորները, ծառը կտրել ու այրել տալիս, բայց խնձորենու՝ հեռվում աննկատելիորեն ընկած տաշեղից վերածնվում է աղջիկը և դարձյալ երջանկանում, ինչպես ռուսական հեքիաթի Խավրոշեչկան:

Հայկական հեքիաթների՝ մեզ հետաքրքրող տիպի ինը տարբերակներից երեքում խորթ մոր և իր երեխաների համար կովի միսը անհամ է, դարման, լեղի, թթու, իսկ որք երեխաների համար՝ մեղրի պես քաղցր<sup>35</sup>: Խորթ մայրն ու իր աղջիկը, այդ մասին չիմանալով, միսը ամանով տալիս են որբին և ասում. «Տար, կի, բռնիքը մեռնիս»<sup>36</sup>: Երեք տարբերակներում կովը, եզր կամ խնամա-

<sup>31</sup> Ռուսական ժողովրդական հեքիաթներ, էջ 32:

<sup>32</sup> ՀՏՀ, հ. VIII, էջ 387-393:

<sup>33</sup> Նույն տեղում, էջ 393:

<sup>34</sup> ՀՏՀ, հ. III, էջ 440:

<sup>35</sup> ՀՏՀ, հ. XIV, էջ 199, ԵԼՄ, էջ 254, ԲՄ, ԲԱ IV 0145-0160:

<sup>36</sup> ԲՄ, ԲԱ IV, 0145-0160:

կալ պառապն արգելում են կենդանու միսը ճաշակել և պահանջում են ոսկորները ուշի-ուշով ժողովել ու հորել<sup>37</sup>, ինչպես ռուսական հեքիաթներում<sup>38</sup>.

Երկու տարբերակներում եզր հնարամտորեն շրջանցում է չար կնոջ՝ իրեն մորթելու դիտավորությունը և չի մորթվում<sup>39</sup>: Եզր տղային պատվիրում է իրեն մորթելու պահին ներկա չգտնվել և խղճահարության պատրվակով հորից թույլտվություն ստանալով՝ մի կողով փոշի, այլուր, խիճ ու ավազ ցանել իր տակը: Հենց այդ փոշիով ու ավազով եզր լցնում է տղայի հոր աչքերը, պատժում թե՛ նրան, թե՛ չար կնոջն ու նրա տղային: Իսկ որք տղային մեջքին առնելով՝ փախչում-ազատվում է:

Հայկական հեքիաթներում հովանավորյալ որբերի համար կովը ստնտու է հիմնականում իր կենդանության ժամանակ: «Կարմիր կովի խեքեաթում»<sup>40</sup> նրանք կովի եղջուրներից սնվում են կենդանու մորթվելուց և ոսկորները գոմում հորելուց հետո նաև: Այդ հավատալիքի բանաձևային արձագանքը կարելի է համարել «Մեռուկ կով կաթնով կեղնի» ժողովրդական առածը: Վերոհիշյալ տարբերակում<sup>41</sup> որբերը, կովի խորհրդով նրա արյունը դեմքերին քսելով, ոսկեգոծվում են. «Էն կարմիր կովի էրեխեք, կարմիր կովի արնից մեկ քասով (հողեաման) արուն վերցին, տարան խետեր, քսին ուրանց քիթ բերան, կերպերը փոխվաւ, ծամերը, թէ սիֆայթը յէլան ոսկեգոծ»<sup>42</sup>: Մի տարբերակում<sup>43</sup> կովի ոսկորները ոսկի են դառնում, և կենդանու խորհրդով դրանք վաճառելով՝ աղջիկն ապրում է առատության մեջ: Մնացած չորս տարբերակներում կովի հորած ոսկորներն աղջկան պարգևում են շքեղ հարսանեկան շորեր և ոսկե կոշիկներ<sup>44</sup>:

Ուշագրավ է, որ «Պոլոտ կեով»<sup>45</sup> հեքիաթում պոչատ կովը կարեկցում է աղջկան, ասում է՝ իմ պոչը բռնի և իմ հետևից արի, քո գործը չէ, ես քեզ չեմ նեղացնի. «Պոլոտ կեով կըսը.- Թւււլ, զիմ պոչ պոնը, հիտիվ ձի, արը»<sup>46</sup>: Իսկ չար կնոջ երկու աղջիկներին պոչատ կովը այնքան է չարչարում, սարեսար փախչում, որ քրտինքը նրանց ոտքերով իջնում է ցած. «Կըսին. - ւււլ թեոււււ, մինքը նա կեով չըտանինքը, զմի սպանից նա կեով»<sup>47</sup>: Չար կնոջ աղջկա համար «կովի մի պոզը արին ա, մինը ժահրն ա»<sup>48</sup>, իսկ բարի, որք աղջկա համար հեքիաթների հինգ փոփոխակներում համապատասխանաբար՝ «երկու պոզերի մեջ՝ մեկում մեղր

<sup>37</sup> ՀԺՀ, հ. III, էջ 437, հ. VIII, էջ 75, հ. VIII, էջ 390:

<sup>38</sup> «—А ты красная девица, не ешь моего мяса, косточки мои собери, в платочек завяжи, в саду их рассади и никогда меня не забывай, каждое утро водою их поливай» (Народные русские сказки, с. 59).

<sup>39</sup> ՀԺՀ, հ. XII, էջ 526, հ. XIII, էջ 164:

<sup>40</sup> ԵԼՄ, էջ 254:

<sup>41</sup> Նույն տեղում:

<sup>42</sup> Նույն տեղում:

<sup>43</sup> ԲԱ, ԲԱ IV, 0145-0160:

<sup>44</sup> ՀԺՀ, հ. III, էջ 438, հ. VIII, էջ 391, հ. XIV, էջ 200, ԵԼՄ, էջ 254:

<sup>45</sup> ԲԱ, ԲԱ IV, 0145-0160:

<sup>46</sup> Նույն տեղում:

<sup>47</sup> Նույն տեղում:

<sup>48</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 389:

կա, մյուսում՝ կարագ»<sup>49</sup>, «մինը եղ ա դուս գձրմ, մինը մեղր»<sup>50</sup>, Վարդիկ եզան «մի պոզը եղ ա, մինը մեղր ա»<sup>51</sup>: Կարմիր եզն ու Բոր եզը իրենց կոտորների մեղրով ու անմահական ջրով կերակրում են խորթ մոր կողմից հորը նետված տղային. «Կարմիր եզն էր, հար մրկա, էկեր մեկ հեղ զկոտորը կհերկնցներ տղեն ծծեր»<sup>52</sup> կամ Բոր եզան «մեկ կոտոր մեղր էր, մեկ կոտոր անմահությունի ջուր էր»<sup>53</sup>:

Հայոց մեջ կովի (եզ, ցուլ) և նրա եղջուրների պաշտամունքը ադերսվում է Հայկական լեռնաշխարհի նախաբնիկների կենսապահովման մշակույթի ու երբեմնի տոտեմական հասկացությունների հետ: Վերոհիշյալ պատկերացումները լայնորեն տարածված են ոչ միայն ժողովրդական հեքիաթների, այլև ուրարտական ժամանակներից մշակված, Հայաստանի տարածքից գտնված և հիմնականում մ. թ. ա. V–IV դդ. թվագրվող գեղարվեստական մետաղի և ոսկերչական արհեստի ստեղծագործություններում, որոնց մեջ առանձնանում են եղջրագավաթները (ռիտոն-պոյակ) և որոնց ծագումը կապվում է ավելի վաղ շրջանի կավե ռիտոն-պոյակների հետ<sup>54</sup>: «Պոլոտ կեով»<sup>55</sup> և «Կարմիր կովի խեքեթներում»<sup>56</sup> մորթվելուց առաջ կովը որբերին պահ է տալիս պառավին, պատվիրում հոգ տանել նրանց մասին. «Կըսը.– «Պառավ, անանաթ նա ախչիկ, խեթրեոտ շախիս»<sup>57</sup> կամ «Արեք էթանք, էստե մե պառավ կայ, էս ձեզի թասմիլ կանեմ (յանձնեմ) էն պառավին: Կարմիր կով էրեխեթին տարավ գնաց, գնացին մեկ յերի դուռ կայնան: Կարմիր կով էտ պառավին կանչեց յէլաւ դուս, ասաւ. Պառավ, դու գինա՞ս ո՞ր ընձի կը մորթեն:

– Հա, բա, գինամ:

– Էս իմ էրեխեք կըտամ քեզի ամանաթ. Աստրծու ամանաթ, կը սիրես: Պառան պատասխանեց. Շատ լաւ, շատ լաւ, կարմիր կով»<sup>58</sup>:

«Ոսկեմագիկը» հեքիաթում<sup>59</sup>, երբ ուզում են կովին մորթել, որբ աղջիկը լացելով գնում է պառավի մոտ. «– Դեղի ջան, կովը մորթըմ են, հմի ի՞նչ անեմ»<sup>60</sup>: Պառավն ասում է. «Լաց մի ըլիլ ախչիկ ջան, թող արա մորթեն: Դու մսիցն ուտես ոչ: Հմա ով որ ուտե՛ դու նրա դեն գձած ոսկոռնին հվաքե, տար մի տեղ

<sup>49</sup> ՀԺՀ, հ. III, էջ 435:

<sup>50</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 388:

<sup>51</sup> Նույն տեղում, էջ 72:

<sup>52</sup> ՀԺՀ, հ. XII, էջ 524:

<sup>53</sup> ՀԺՀ, հ. XIII, էջ 161:

<sup>54</sup> Բրիտանական թանգարանի արձայն, մասնակի ոսկեգծված ռիտոնը (բարձրությունը՝ 25 սմ) գտնվել է Արևմտյան Հայաստանի Երզնկա քաղաքի մերձակայքում (H a n s O s t e n. Discoveries in Anatolia 1930–1931. Chicago, 1933, p. 48; O. M. D a l t o n. The Treasure of the Oxus. London, 1964, p. 42–43; Г. А. Т и р а ц я н. Культура древней Армении. Ереван, 1988, с. 19–51): Հայկական ծագմամբ նույնատիպ եղջրագավաթներ կան նաև Փարիզի Լուվր թանգարանում (տե՛ս Հին Հայաստանի ոսկին, Երևան, 2007, էջ 190–192):

<sup>55</sup> ԲԱ, ԲԱ IV, 0145–0160:

<sup>56</sup> ԵԼՄ, էջ 254:

<sup>57</sup> ԲԱ, ԲԱ IV, 0145–0160:

<sup>58</sup> ԵԼՄ, էջ 254:

<sup>59</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 387–393:

<sup>60</sup> Նույն տեղում, էջ 390:

թաղե, հլա տես ինչքան օգուտ կանես»<sup>61</sup>: Ամենայն հավանականությամբ, այստեղ գործ ունենք տարբեր ժողովուրդների, նաև հայոց բանավոր ավանդության մեջ մեծ դերակատարություն ունեցած պատավի արխաիկ կերպարի հետ, որն իր կենսափորձով և գործառույթներով միջամտում է նվիրագործման խորհրդածեսի փորձությունները հաղթահարող հերոսների կյանքին՝ իբրև տիպաբանորեն նույն խմբին պատկանող արարողական կամ այլաբանական մայր, անգամ Մայր աստվածության բանահյուսական ամենավառ դրսևորում<sup>62</sup>:

Նույն «Ոսկեմագիկը» հեքիաթում խորթ մայրն ու աղջիկը ձեռ են առնում որբին. «Տո՛, ֆողը քու գլխին, էդ ոսկոռնին ի՛նչ տիս անիլ:

Ասըմ ա. – Ձեզ մատաղ ըլիմ, ոսկոռը դեն մեք գձիլ, ինձ տվեք, տանիլ տիմ թաղիլ, էդ կովն ինձ պիեղ ա, մոր համ ա տվել:

Ինչքան դրա վրա ծիծաղում են, գլխին տալիս են, դա անգաճ չի անըմ, հվաքըմ ա: Եփ որ չիմն էլ զիտվըմ են, տանիցը դուս են ըլըմ հովերըմը ման գալու, դա գնըմ ա դրան տակին մի ֆոր փորըմ, էդ ոսկոռնին սագով միջին շարըմ ա ու թաղըմ»<sup>63</sup>:

Աստվածաշնչյան թեմաներով առասպելներից մեկի համաձայն, երբ հրեշտակը հյուր է գալիս Աբրահամին, տանը ուտելու բան չի լինում, և Աբրահամը մորթելով հորթին՝ հյուրասիրում է հյուրին: Կովը երեկոյան տուն է գալիս և բառաչելով փնտրում է հորթին: Կովի ձայնն ընկնում է հյուրի ականջը: Հրեշտակը պատվիրում է Աբրահամին բերել մորթված հորթի կաշին ու ոսկորները: Աբրահամը կատարում է նրա պատվերը, միայն չի գտնում հորթի ազդուկը: Հրեշտակը հավաքում է հորթի կաշին ու ոսկորները, օրհնում, և հորթը կենդանացած իսկույն ոտքի է կանգնում: Քիչ անց Աբրահամը գտնում է նաև կորած ազդուկը և հրեշտակի պատվերով այն թաղում է այգում: Մի տարի անց հորթի ոսկորից բուսնում է խաղողի որթը<sup>64</sup>:

Սա ըստ բնույթի ստուգաբանական ավանդություն է, ուր, Ս. Հարությունյանի դիտարկմամբ, հայերեն հորթ և որթ նույնահունչ բառերի միջև առասպելախիմաստաբանական առումով կապ է ստեղծվել, որն արդարացվում է նաև գիտական-ստուգաբանական մակարդակում. «Տվյալ դեպքում կենդանու ձագը՝ հորթը, իբրև մատղաշ, աճող, մեծացող, պտղաբերող սերունդ, զուգամիտվել է խաղողի մատղաշ տունկին, որը պետք է աճի, մեծանա, պտղաբերի (հմմտ. հայկ. հանելուկներում խաղողի այգին կամ որթատունկն ու խաղողը, իբրև ա-

<sup>61</sup> Նույն տեղում:

<sup>62</sup> В. Н. Т о п о р о в. О некоторых особенностях хеттских ритуалов с участием SAL SU. GI связи с параллелями других традиций.– Ученые записки Тартусского Гос. Университета, вып. 201. Тарту, 1968; Е. Г. Р а б и н о в и ч. Богиня-мать.– Мифы народов мира (далее – МНМ), т. 1. М., 1987, с. 178–180. Պատավի՛ իբրև Մայր աստվածության մասին տե՛ս Թ. Հ ա յ ր ա պ ե տ յ ա ն. Ծիսաառասպելական տարրերը Ղարաբաղում կենցաղավարող հրաշապատում հեքիաթներում ըստ 2006-2008 թթ. գրառած նյութերի.– «Կրթությունը և գիտությունը Արցախում», 2008, № 3-4, էջ 34-35:

<sup>63</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 390:

<sup>64</sup> Ա. Ղ ա ն ա լ ա ն յ ա ն. Ավանդապատում, Երևան, 1969, № 326, էջ 116:

ճած ու պտղաբերած իրողությունների փոխաբերումը կովի հետ. «Մի կով ունենեմ, // Տարենը մի անգամ կաթ կտա, // Համա տուն չի գա» և նման բազմաթիվ տարբերակներ»<sup>65</sup>: Ինչպես տեսնում ենք, խաղողի որթի բուսածազման առասպելը ևս կապվում է կենդանու մարմնի (ազդոսկր) մասերի հետ<sup>66</sup>: Մորթված կենդանու մասերի հավաքումն ու ամբողջականացումը (կենդանացում) և օրհնումը նույնական է գոհաբերության վաղնջական ծեսի իմաստաբանությանը, երբ արարողապետը գոհի կտրտված, բաժանված մասերը (քառսի, խառնակության խորհրդանիշ) հավաքելով ի մի է բերում և ամբողջացնում (տիեզերքի մասերի կամ տարրերի համախմբման, միավորման, կազմակերպման խորհրդանիշ): Առասպելաբանական մակարդակում հավաքված մասերով վերակենդանացած հորթը, ինչպես նաև նրա մարմնի մասից բուսած որթատունկը խորհրդանշում են վերանորոգված ու վերածնված տիեզերքը<sup>67</sup>:

Քննվող հեքիաթի չորս փոփոխակներում՝ «Ոսկեմազիկ»<sup>68</sup>, «Վարդիկ եզան հեքիաթ»<sup>69</sup>, «Կարմիր կովի խեքեաթ»<sup>70</sup> և «Թանջյունան խաթուն»<sup>71</sup> հեքիաթներում, որբերը մորթված կովի (եզան) ոսկորները գտնում հորելուց հետո խորթ մոր կողմից հանձնարարություն են ստանում՝ հավաքել գետնին թափած աղանձը, թասում ժողովել սեփական արցունքները և կամ այնքան լացել, որ ամանի մեջ լցված կորեկը արցունքով ծածկվի. «Էնքան պըտի լաք, որ ձեր աչքի արցունքը էս կօրեկին ծածկա»<sup>72</sup> (հմմտ. Իսիս և Նեփտիս քույրերի ջերմեռանդորեն թափած արցունքի շնորհիվ Օսիրիսի՝ տասներկու կտոր արված և աշխարհի տարբեր կողմեր նետված մարմնամասերի հավաքման և վերականգնման ծեսի հետ): Օսիրիսի հետ սկսեց հարատևել նաև նրան ձոնված սուրբ կենդանիների՝ եզների պաշտամունքը, իսկ քույրերի հոգեհանգստյան լացը «հետագայում դարձավ մեռածների համար եգիպտական բոլոր ողբերի նախատիպը»<sup>73</sup>:

Յունգյան հոգեվերլուծական դպրոցի մեկնությամբ՝ արցունքը նվիրագործման ծեսի սկիզբն է և, հրաշապատում հեքիաթում վերածվելով գետի, դառնում է ժամանակային յուրօրինակ քրոնոտոպ ցուցիչ: «Չար պառավը»<sup>74</sup> հեքիաթում. «Ախչիզը ընգիս ա ծակնեն, լանց ինեխնով շոռ կյաս, վեր հացը ճարի: Շատ վեր լանց ա ինիս, ըրտսուքները մին կյետ ա տոնայս ըսկսիս քյնանլը»<sup>75</sup>: Մաքս Լյութիի կարծիքով հրաշապատում հեքիաթի հերոսի աղեկտուր լացը ոչ թե վկայություն է հերոսի ծանր հոգեվիճակի մասին, այլ այնկողմնային

<sup>65</sup> Մ. Հ ա ր ր ո թ յ ո լ ն յ ա ն. Հայ ժողովրդական հանելուկներ, Երևան, 1965, № 248 ա-ժե, էջ 25-26:

<sup>66</sup> Մ. Հ ա ր ր ո թ յ ո լ ն յ ա ն. Հայ առասպելաբանություն, Քեյրուք, 2000, էջ 264-265:

<sup>67</sup> Նույն տեղում, էջ 266:

<sup>68</sup> ՀՃՀ, հ. VIII, էջ 387-393:

<sup>69</sup> Նույն տեղում, էջ 72-77:

<sup>70</sup> ԵԼՄ, էջ 252-257:

<sup>71</sup> ՀՃՀ, հ. XIV, էջ 194-205:

<sup>72</sup> ԵԼՄ, էջ 255:

<sup>73</sup> Ջ. Ֆ ր է ր. Ոսկե ճյուղը. մոգության և կրոնի ուսումնասիրություն, Երևան, 1989, էջ 430:

<sup>74</sup> ՀՃՀ, հ. V, Երևան, 1966, էջ 615-616:

<sup>75</sup> Նույն տեղում, էջ 616:

աշխարհից օգնություն ստանալու միակ հնարավոր ճանապարհն է<sup>76</sup>: Տոտեմ կենդանին ի գորու կլինի հովանավորել հալածված որբերին, եթե վերջիններս հավաքելով ի մի բերեն մորթված կովի (եզան) ոսկորները, վերաստեղծեն նրա մարմնի ամբողջականությունը, որպեսզի հոգին վերադառնա իր ամբողջական և անխաթար մարմնի մեջ և կարողանա նոր կյանք ստեղծել (հարություն առնել) այնկողմնային աշխարհում: Գրիգոր Լուսավորիչը Տրդատ թագավորի գանակոծումներին ի պատասխան մատնացույց է անում հարություն առած Քրիստոսին, «քանզի իր կամքովը մեռավ ու մտավ գերեզման և նա է պահում բոլոր մարդկանց ոսկորները»<sup>77</sup>:

Այդ պաշտամունքն աղերսվում է վաղնջական առասպելաբանական մտածողության հետ, ըստ որի՝ ոսկորներն իրենց մեջ կրում են կենդանի արարածների ոգին, և դրանց խնամքով ժողովելն ու հորելը ընկալվում է իբրև մարդու և տիեզերքի հնարավոր վերածննդի նախապայման: Այդ պատկերացումները մեր ժողովրդի բանահյուսական մշակույթում կենցաղավարում են «Օսկոռ օր էղնի, միս ու մորթի կը բրննի» բանաձևային իմաստնությամբ: Վերոհիշյալ հավատալիքի խոր հնության մասին են վկայում նաև հայոց մեջ կենցաղավարող բուժաղոթները. «Միսը մսին դրի, / Ջիլը ջլին դրի, / Ոսկորն ոսկորին դրի» կամ «Միսը մսին, պոզը պոզին»<sup>78</sup>:

Սափորը արտասուքով լցնելու և ննջեցյալի գերեզմանի մեջ զետեղելու սովորությունը բնորոշ է նաև հին հայերի թաղման ծեսին<sup>79</sup>: Այդ մասին են վկայում նաև մատենագրական տեղեկությունները. «Զաման լալոյ արտասուացն»<sup>80</sup>: XIX–XX դդ. հուղարկավորության ծեսերում անգամ շարունակում է կենցաղավարել հանգուցյալի՝ ապրողներին ուղղված առատ արցունք թափելու հորդոր-պատվիրանը<sup>81</sup>, որը համադրվում է մաքրագործվելու միջոցով կարեկցության արժանանալու և հանգուցյալի մարմնին (տվյալ դեպքում՝ կովի ոսկորներին) կենդանություն պարգևելու հավատալիքին: Հենց այդ նպատակին է միտված հին եգիպտացիների՝ հանգուցյալի մարմինը մումիայի վերածելու, անգամ արձանի, քանդակի, պատկերի ձևով սարկոֆագի մեջ կամ դամբարանում պահելու ձգտումը<sup>82</sup>, որպեսզի մումիայի վնասվելու դեպքում (որը աղետալի կլիներ նրա հոգու հետագա ճակատագրի համար) հոգին կարողանար վերադառնալ մումիային փոխարինող արձանի կամ քանդակի մեջ և «գտնել իր նախկին

<sup>76</sup> M. L u t h i. The European Folktale: Form and Nature (trans. John Di Niles). (Das europäische Volksmärchen. Form und Wesen, 1947). Bloomington and Indianapolis, 1986, p. 14.

<sup>77</sup> Ա գ ա թ ա ն գ է դ ու. Պատմություն հայոց, աշխարհաբար թարգմանություն ներածականով ու ծանոթագրություններով՝ Ա. Տեր-Ղևոնդյանի, Երևան, 1977, էջ 43:

<sup>78</sup> Հայ հմայական և ժողովրդական աղոթքները, աշխատասիրությամբ՝ Ս. Հարությունյանի, Երևան, 2006, էջ 107:

<sup>79</sup> Վ. Բ դ ո յ ա ն. Հայ ազգագրություն, Երևան, 1974, էջ 176:

<sup>80</sup> Ա գ ա թ ա ն գ է դ ու. Պատմություն հայոց, էջ 59:

<sup>81</sup> Ե. Հ ա ռ ու թ յ ու ն. Հայ ժողովրդական սգո երգեր. – ՀԱԲ, հ. 24, Երևան, 2007, էջ 158:

<sup>82</sup> Կրմունի եղբայրները Հայաստանում գտել են ցուլերի բազմաթիվ գլուխներ, ինչպես նաև ցուլի ամբողջական արձաններ, որոնք այժմ պահվում են Բրիտանական թանգարանում (Կ. Մ է լ ի ք - Փ ա շ ա յ ա ն. Անահիտ դիցուհու պաշտամունքը, Երևան, 1963, էջ 98):

մարմինը անվնաս և ամբողջական»<sup>83</sup>: «Հին Եգիպտոսում Իսիսը պատկերվում էր նստած, գլխին թագ՝ կովի եղջյուրներով, որոնց մեջտեղը՝ արեգակի սկավառակը: Շատ հաճախ Իսիսը պատկերվում էր իր որդուն՝ մանուկ Հորոսին գրկած»<sup>84</sup> (Հիսուս Քրիստոսին գրկած Աստվածածնի նախատիպը, հմմտ. որբ երեխաներին հովանավորող տոտեմ կովի հետ):

Ինչպես տեսնում ենք, մարդկության պատմությանը հայտնի առաջին հոգևոր արքետիպերը՝ կապված այնկողմնային գիտակցության հետ (խոսքը հին եգիպտական «Մեռյալների գրքի» մասին է), շփման եզրեր են գտել քրիստոնեության, հատկապես Նոր Կտակարանի Հայտնության հետ, և ներթափանցել են ժողովրդական բանավոր ավանդության, մասնավորապես՝ հրաշապատում հեքիաթների մեջ:

Հայկական հեքիաթներում արցունք թափելու ծեսի մնացուկները, ըստ էության, կապվում են կովի ոսկորները միացնելու, ամբողջացնելու պատկերացման հետ: «Թանջուման խաթուն»<sup>85</sup> հեքիաթում. «Ախչիկն ի, կով մորթելու գյախ կրնանցի փրոքըրվի վեր մըսրին, կուլան, կմըմըռա: Էսա կով որ կմորթեն կպըռնեն, ախչիկն ի, կաննի կաշին, ուր մոր ոսկրոներն էլ բիթուն գյադտիկ կժողվի, կյրցի մեջ էտա կաշուն, կփանթըթի, կտաննի փանջախ կովու մըսրի տակ կփորի, կխորի»<sup>86</sup>: Բայց քանի որ խորթ մայրը տոգորված չէ կովին կենդանի տեսնելու ցանկությամբ, աղջիկը որքան էլ որ մղկտալով լացում է, ամանը մնում է դատարկ: Չմոռանանք, որ այս հեքիաթում մորթված կովն ի սկզբանե խորթ աղջկա մայրն էր<sup>87</sup>: Այստեղ մեկտեղվել են տոտեմ կենդանու և սնուցող մոր՝ կենսաբանորեն հավասարունակ գործառույթները և դրանից բխող պաշտամունքը<sup>88</sup>. «Թանջուման ի, կելնի կբաշլայի կորեկ ժողովել: Մեյ դեխեն էլ աչկեր պըռնի վեր թանջտին, ընքյուռ-ընքյուռ կուլան կմըղկըտա: Աման նան թանջտի տակ առցունք կերնա, նան էլ գյետնի կորկի վերեն բանլու կաննի ուր ժողովել»<sup>89</sup>:

Ժամանակի ընթացքում հեքիաթային պատումի կրած փոփոխությունների համատեքստում տաշտը (սափորը, լալամանը) արցունքով լցնելու պահանջը պառավի խորհրդով իրականացվում է արցունքին փոխարինած աղաջորով, և

<sup>83</sup> Հ. Է. դ. յ. ա. ն. Աստվածների ժամանակը. Հին եգիպտական պոեզիա, Երևան, 2007, էջ 22:

<sup>84</sup> МНМ, т. 1, с. 568–570; Դիցաբանական բառարան, էջ 103–104:

<sup>85</sup> ՀՄՀ, հ. XIV, էջ 194–205:

<sup>86</sup> Նույն տեղում, էջ 199:

<sup>87</sup> Հին հնդկների մոտ բնության արգասավորողի արձանը պատրաստվում էր կնոջ կամ կովի տեսքով (Ջ. Ֆրեդրիկս, էջ 238):

<sup>88</sup> Հետագայում տոտեմ նախնիների պաշտամունքին փոխարինում է «սուրբ համարված անձնավորությունների ոսկորների նկատմամբ ծայրահեղ հարգանքը» (Վ. Բ. դ. յ. ա. ն. նշվ. աշխ., էջ 178): Հայոց Վասակ գորավարը գերությունից ազատում է մեր Արշակունի թագավորների ոսկորները, որոնց փառքը, բախտն ու քաջությունը ոսկորների միջոցով Շապուհը փոխադրել էր Պարսկաստան և պատվիրում է դրանք թաղել Այրարատ գավառի Աղձք գյուղում, որը գտնվում է Արագած մեծ լեռան նեղ ու դժվարամուտ խորշերից մեկում. հմմտ. սարկոֆագի մեջ կամ դամբարանում մումիան անվնաս պահելու ծեսի հետ (Փ. ա. լ. ս. տ. ո. յ. Բ. ի. զ. ա. ն. դ. ա. ց. լ. յ. Պատմություն հայոց, թարգմանությունը և ծանոթագրությունները Ստ. Մալխասյանցի, Երևան, 1987, էջ 224–225):

<sup>89</sup> ՀՄՀ, հ. XIV, էջ 200:

այն ավելի շատ ընկալվում է իբրև աղջկան փորձության ենթարկելու, քան հոգեհանգստյան ծես, մանավանդ որ դրան հաջորդում է արարողական մոր՝ պատավի միջնորդությամբ որբ աղջկա ամուսնությունը արքայազնի հետ:

Ուշագրավ է, որ Անահիտ դիցուհու՝ իբրև մայր աստվածուհու պաշտամունքն աղերսվել է եզան, կովի և ցուլի պաշտամունքների հետ: Անահիտի սրբազան նախատիպ հանդիսացող երինջների արձակ նախիրը ազատ ճարակում էր նրան նվիրված մեհյանների շուրջը: Կյումոն եղբայրների «Պոնտական ուսումնասիրությունք» աշխատության մեջ Անահիտի վերաբերյալ հիշատակություններում նրան տրվում էր ցլապահ մակդիրը<sup>90</sup>:

Հեքիաթներում կենդանիների գույնի ընտրությունը թաղված է տոտեմական հավատալիքների ընդերքում. «Չոհաբերվող կենդանիների՝ ավանդաբար սահմանված գույները հաճախ համապատասխանում էին այս կամ այն աստվածության կամ ոգու բնույթին»<sup>91</sup>:

Քննվող հեքիաթներից երեքում տոտեմ կենդանու (կով, եզ) գույնը չի նշվում<sup>92</sup>: «Պոլոտ կեռվ»<sup>93</sup> և «Վարդիկ եզան հեքիաթները»<sup>94</sup> համարժեք են կովերին տրված անուններին, միայն մի տարբերությամբ, որ եթե պոլոտ նշանակում է պոչատ, և կովը անվանադրվել է իր ֆիզիկական հատկանիշի նմանողությամբ, ապա երկրորդ հեքիաթում Վարդիկ անունը միաժամանակ ենթադրում է վարդի գույն, իսկ հնում վարդի գույնը ավելի շատ ընդունված է եղել համարել կարմիրը: «Բոր եզը»<sup>95</sup> հեքիաթում եզի գույնը բոր է, այսինքն՝ մուգ դարչնագույն, որը ճյրբե՛մբ բառի բարբառային, աղավաղված ձևն է<sup>96</sup>, և որը դարձյալ աղերսվում է կարմիրին: Մնացած երեք տարբերակներում<sup>97</sup> կովը կամ եզը կարմիր գույն ունեն:

Մ. Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № 2679 ձեռագրում պահպանվել է մի հետաքրքիր հիշատակություն՝ Անահիտին նվիրված կապույտ երինջների մասին. «Տրդատ յառաջին ամի էտ նուերս Անախտա Կապուտակ երինջ ի գեղն Երիզա»<sup>98</sup>, իսկ «Խաթուն տիրամոր վանքում պահվում էին «տիրամոր» նշանով, այսինքն՝ ճակատին սպիտակ խալ ունեցող եզներ և կովեր»<sup>99</sup>: Հին Հունաստանում Հերա աստվածուհու համար զոհաբերում էին ջահել, սպիտակ, իսկ Պեր-

<sup>90</sup> Կ. Մ ե լ ի ք - Փ ա շ ա յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 94-100: Հայոց մեջ ցայսօր կենցաղավարում է եզան գանգն ու եղջյուրները առատության ակնկալիքով տան ճակատից կախելու սովորությունը:

<sup>91</sup> З. С о к о л о в а. Культ животных в религиях. М., 1972, с. 195.

<sup>92</sup> ՀԺՀ, հ. III, էջ 435-441, հ. VI, էջ 46-49, հ. VIII, էջ 387-393:

<sup>93</sup> ԲՄ, ԲԱ IV, 0145-0160:

<sup>94</sup> ՀԺՀ, հ. VIII, էջ 72-77:

<sup>95</sup> ՀԺՀ, հ. XIII, էջ 161-177:

<sup>96</sup> Ասացող Մարտիրոս Գևորգյանը՝ ծնված Մշո դաշտի Սալրկան գյուղում, երկար տարիներ պանդխտել է, ապրել Քղիում, Էրզրումում, Ղարսում, Թիֆլիսում, որտեղ էլ 1916 թ. պատմել է սույն հեքիաթը: Գրի է առել Արտաշես Բարսեղյանը (տե՛ս նույն տեղում, էջ 500):

<sup>97</sup> ՀԺՀ, հ. XII, էջ 524-539, հ. XIV, էջ 194-205, ԵԼՄ, էջ 252-257:

<sup>98</sup> Մանր ժամանակագրություններ XIII-XVIII դարերի, հ. 2, կազմեց Վ. Ա. Հակոբյան, Երևան, 1956, էջ 10:

<sup>99</sup> Կ. Մ ե լ ի ք - Փ ա շ ա յ ա ն. նշվ. աշխ., էջ 100:

սեփոնեի համար՝ սև կովեր<sup>100</sup>: Երկրագործական տոների ժամանակ մորդվերը սկզբում զոհաբերում էին մուգ դարչնագույն (*бурый*), հետո՝ կարմիր, իսկ վերջում՝ խայտաբղետ եզներ<sup>101</sup>: Չինաստանում զոհաբերվող կենդանին պետք է լիներ «մաքուր», այսինքն՝ միագույն, առանց որևէ նշանի: «Նախապատվությունը տրվում էր երեք գույների՝ սպիտակ (արևաթույր – *солнечная масть*), սև (հյուսիսի գույնը – *цвет севера*), շիկակարմիր կամ մուգ կարմիր (հարավի գույնը – *цвет юга*)»<sup>102</sup>: Հայ ժողովրդական հեքիաթներում, այնուամենայնիվ, գերակշռում է կովի կամ եզան կարմիր, այսինքն՝ հարավային գույնը:

Հավատքի ստորին աստիճանում արգելվում էր տոտեմ կենդանու մսի ճաշակումը<sup>103</sup>: Մեզ հետաքրքրող դիպաշարերում կովակերպ նախամայրը (տրբ.՝ պառավը) հովանավորյալ որբերին տեղեկացնում է այդ տարուի մասին: Միայն երկու տարբերակում՝ «Կարմիր կովի խեքեաթում»<sup>104</sup> և «Պոլոտ կեռվում»<sup>105</sup>, կովի միսը անհամ կամ լեղի է չար կնոջ և իր աղջիկների համար, իսկ մեղրի պես քաղցր է որբերի համար: Այս հակադրությունը, որ մասնակիորեն է արգելում տոտեմի մարմնի ճաշակումը, հեքիաթի դիպաշարում հանգուցալուծվում է որբերին սատարելու իմաստաբանությամբ, իսկ կրոնաառասպելաբանական պատկերացումներում՝ բարու և չարի, կյանքի և մահվան ընկալումների հակադրամիասնությամբ:

Ամփոփելով կարող ենք ասել, որ հայ ժողովրդական հեքիաթներում առկա կովակերպ նախնու պաշտամունքի համաձայն՝ կարմիր կովի եղջյուրները որբ մնացած երեխաների համար մայրական ստինքների դեր են կատարում կամ օգնում են խորթ մոր կողմից հանիրավի հալածված հերոսներին, որպեսզի նրանք հայտնվեն առատության մեջ:

Երբեմնի տոտեմ կենդանիների հետ կապված ժողովրդական պատկերացումները՝ բարեկեցության, չափազանց առատորեն թափվել-լցվելու մասին, ցայսօր պահպանվել են «առատության եղջյուր» դարձվածքում:

<sup>100</sup> З. С о к о л о в а. Նշվ. աշխ., էջ 194:

<sup>101</sup> Նույն տեղում, էջ 194-195:

<sup>102</sup> Նույն տեղում:

<sup>103</sup> Նույն տեղում, էջ 7: Հնդկաստանում ցայսօր կենցաղավարում է սրբազան կենդանիների, ինչպես նաև կովերի պաշտամունքը, որոնք ազատ շրջում են փողոցներում, և ոչ ոք չի համարձակվում նրանց մորթել ու միսն օգտագործել սննդի մեջ (նույն տեղում):

<sup>104</sup> ԵԼՄ, էջ 254:

<sup>105</sup> ԲՄ, ԲԱ IV, 0145-0160:

МОТИВ КРАСНОЙ КОРОВЫ  
В АРМЯНСКИХ ВОЛШЕБНЫХ СКАЗКАХ

*ТАМАР АЙРАПЕТЯН*

Р е з ю м е

В армянском народном фольклоре, и в частности, в волшебных сказках присутствует культ красной коровы. Согласно данному культу, втайне от мачехи дети-сироты зарывали рога, ноги, копыта коровы и, присосавшись к ее рогам, насыщались. Так, несправедливо наказанные со стороны мачехи дети-сироты оказались в благополучии. Это верование взаимосвязано с архаическим религиозно-мифологическим мышлением. На основании этого культа кости в себе носят дух живых существ и сбор полностью всех костей воспринимался как предусловие возможного возрождения человека и космоса.

THE MOTIVE OF RED COW  
IN ARMENIAN FAIRY-TALES

*TAMAR HAYRAPETYAN*

S u m m a r y

There is a cult of cow-looking ancestor in Armenian national folk-lore and, particularly, in the fairy-tales. According to that cult the horns of red cow became maternal breast for orphans who had unfairly been persued by stepmother, so they appeared in the prosperity. This cult is closely connected with ancient religious-mythological thinking. According to that cult the bones carry the spirit of living beings. The collection and burying of all these bones are interpreted as a precondition of possible rebirth of the man and the space.