

ՈՍԿԵ ԳԻՎԱՆ

ՅԵՖԻԱԹԱԳԻՏԱԿԱՆ ՅԱՆԴԵՍ

ՊՐԱԿ 4 • 2012–2013



Թագավորը սիրուն աղջկան նստեցնում է նժոյգի գավակին, տանում իր դշուակ: ՄԵծ ու ճոխ Հարսանիք է անումու որբին դարձնում թագուհի...
Գրիմ եղբայրներ, «Քոյր ու եղբայր»

Թագավորի պալատումը մի պառավ կնիկ կար, որ նրա աղաքին քոձություն էր անում: Հարսանիքից եղը... աղջկաշորերը Հանումա, որ լեղացնի՝ բոթումա, քցում ծովը:

«Գառնիկ-աղպեր» (Վաղարշապատ)

Ժամշար, քու ժամը ձենես.
Քու անահուն Աստվածը սիրես.
Եթաս, թաքավորի տղին ասես.
Դանակ չսըրի, ծուրը չդնի,
Իմ գառնիկ ախապոր վզին չդնի:
«Ախապեր գառներ» (Զաֆարապատ)

Թաքառի կնիկը պատմումէ մարթուն իր գլխին անց կացածը, ու էս էլ, թէ էս օխչընիրը իր աղբրտիքն ին ու Ասծու Հրամանքով էն օխչընիրը դառնումին էլի մարթ ու իրանց քվիր հիդ ապրումու փառաբանութին տալի Ասծոն:

«Օխտն աղբերն ու մէ քուրը» (Թիֆլիս)

Երկու որբեր,
Քուր ու ախապեր,
Կորած գնումեն հեռու.
Արևը վառ,
Ճամփեն երկար,
Ոչ աղբյուր կա, ոչ առու:

Հովհ. Թոումանյան,
«Գառնիկ ախապեր»

Վաձրե էկեր էր. տավրու պճեղսերու տեղ
ջուր էր գոլի:
— Քուրի՛կ, ծարավ մեռա, իդա գմշու
պճեղի տեղաց ջուր խմի՞մ:
— Զէ, ախապեր, մը խըմի, կեղնիս գմեշ:
Կերթան, կերթան՝ տղեն գառան պճեղի
տեղ ջուր կը տեսնա. ելքրոջ իմաց չի տա,
կը գարի վրեն, կը խմե...

«Գառնիկ ախապոր Հեքիաթ»
(Մոշ-Բուլանըիս)

...կէնի մեյ խատ բաշ գյառ, մաելեն կենի
քյուրոչիտև կէրթա: Քյորն ի, որ կտիմսա,
թե ուր ախապեր էլավ գյառ, կկզվի գյետին,
տաստեմ խոտ կըաշի կպնի ծեռ, մեյ
տեխեն կուլա, մեյ տեխեն խոտ կուտա
ախապոր պերան, կէրթա:

«Երեմեա թակավոր»
(Վասպուրական)

«Հավաքվեցէք, Հավաքվեցէք, ծառաներ,
Եվ ձգեցէք իմ մետաքսյա ուռկաններ»:
Ծառաները վազեցին, ուռկանները ձգեցին և
Վարդուհուն Հանեցին...

«Վարդուհին ու Յոլակը»

Հանդեսը իրատարակում է Հովհ. Թումանյանի թանգարանի հերիաթագիտության բաժինը և *Fabula armeniaca* ծրագիրը՝ համագործակցությամբ Երևանի պետական համալսարանի:

Նյութերը տպագրվում են Հովհ. Թումանյանի թանգարանի և Երևանի պետական համալսարանի գիտական խորհուրդների երաշխավորությամբ:

Նախագծի հեղինակ և գլխավոր խմբագիր՝
Խմբագրական խորհուրդ՝

Գիտական խորհրդատու՝

Շապիկին՝

Վարդգես Սուլենյանց «Գառնիկ ախալեր», 1906

Ալվարդ Զիվանյան
Նարինե Թումանյան
Կարին Բեկ
Ելենա Կարաբեգովա
Նելլի Խաչատուրյան
Նինա Հայրապետյան
Գոհար Մելիքյան
Սոնա Սեֆերյան
Անահիտ Վարդանյան
Նվարդ Վարդանյան
Սարգիս Հարությունյան

Editor:

Editorial board:

Research consultant:

Alvard Jivanyan
Narine Toukhikian
Karine Bec
Elena Karabegova
Nelli Khachaturian
Nina Hayrapetian
Gohar Melikian
Sona Seferian
Anahit Vardanian
Nvard Vardanian
Sargis Harutyunian

Cover illustration:

Vardges Surenyants “Brother Lamb”, 1906

ISSN 1829–1988

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

<i>Թամար Հայրապետյան</i> ՆՎԻՐԱԳՈՐԾՄԱՍ ԾԵՍԸ ՀԵՔԻԱԹԱՅԻՆ ԱՏՏԱՌՈՒՄ (ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀՐԱՇՎԱՊԱՏՈՒՄ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐԻ ՀԻՄԱՆ ՎՐԱ)	7
<i>Անի Եղիազարյան</i> «ԼԵԶՈՒՄ ԿՏՐԱԾ ԾԻՏԻԿԸ» ՃԱՓՈՆԱԿԱՆ ՀԵՔԻԱԹԻ ԹՈՒՄԱՆՅԱՆԿԱՆ ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹՅՈՒՆ	14
<i>Елена Карабегова</i> МОТИВЫ ОПТИКИ И СТЕКЛА В СКАЗКАХ Э.Т. А. ГОФМАНА И ОСОБЕННОСТИ ИХ ПЕРЕВОДА НА РУССКИЙ ЯЗЫК	20
<i>Անահիդ Վարդանյան</i> ՀՈՎՀ. ԹՈՒՄԱՆՅԱՆԻ ԹԱՐԳՄԱՆԿԱՆ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐԸ	29
<i>Нелли Хачатурян</i> АРМЯНСКАЯ НАРОДНАЯ СКАЗКА ГЛАЗАМИ ИНОКУЛЬТУРНОГО ЧИТАТЕЛЯ	35
<i>Նվարդ Խ. Վարդանյան</i> ՍԱՀՄԱՆՅԱՆ ԳՈՏՈՒ ՍԻՄՎՈԼԻԿԱՆ ՀՐԱՇՎԱՊԱՏՈՒՄ ՀԵՔԻԱԹՈՒՄ	46
<i>Թամար Հայրապետյան</i> ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՐԴԱԿԱՆ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐԻ ԱՂԱՅԱՆԿԱՆ ՄՇԱԿՈՒՄՆԵՐԻ ՇՈՒՐԳ	54
<i>Гоар Меликян</i> НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СЮЖЕТНО-МОТИВНЫХ ВАРИАНТОВ СКАЗКИ «ЗОЛУШКА»	62
<i>Ալվարդ Զիլվանյան</i> ԹԱՐԳՄԱՆԿԱՆ ՀԵՔԻԱԹԸ ՈՐՊԵՍ ՏԵՔՍՏ	76
<i>Եվա Զաքարյան</i> ԵՂԻՆԿ ԱՊՋԿԱ ՄՈՏԻՎԸ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐՈՒՄ	81
<i>Гаяне Карапетян</i> ОБРАЗ ЛЕСА В ПРОИЗВЕДЕНИИ КЛАЙВА СТЕЙПЛЗА ЛЬЮИСА «ХРОНИКИ НАРНИИ»	90
<i>Աննա Հակոբյան</i> ԱՆՏՈՒՄ ԴՐ ՍԵՆՏ-ԷՔԶՈՒՊԵՐԻԻ «ՓՈՔՐԻԿ ԻՇԽԱՆԸ» ՎԻՊԱԿԻ ԹԱՐԳՄԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԳՆԱՀԱՏՈՒՄԸ ԸՆ ՕԲՅԵԿՏԻՎ ԶԱՓԱՄԻՇՆԵՐԻ	97
<i>Սոնա Սեֆերյան</i> ԵՐԵՔ ՀԵՔԻԱԹ - ԵՐԵՔ ԽՆՁՈՐ	109

Թամար Հայրապետյան

ՆՎԻՐԱԳՈՐԾՄԱՆ ԾԵՍԸ ՀԵՔԻԱԹԱՅԻՆ ԱՆՏԱՌՈՒՄ (ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀՐԱՇԱՊԱՏՈՒՄ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐԻ ՀԻՄԱՆ ՎՐԱ)

Հայ ժողովրդական հեքիաթներում անտառը փորձությունների հաղթահարման գաղտնագիտական վայր է, որտեղ տարիքային մի խմբից մյուսն են անցնում նվիրագործյալ հերոսները: Անտառը տանում է դեպի ենթագիտակցության ու անշարժության «անդուռ-անպատուհան», «անմուտք-անելք» մի աշխարհ: «Պուճուր ախաղերը քյինից, քյինից, անց կացավ յաբանա չոլեր, քոլեր, անց կացավ կյուլու կազանավ լիքը ծրմակնի, ծորեր, քոլեր, վըերչը հըսավ մին հենց վըեղի, վըեր ռանգյը կյարմուր ար: Էտ կյարմուր վըեղավը քյինից, քյինից հըսավ մին մըեծ ամարաթի, վըեր վըեց տոռնը օներ, վըեց էլ ակուշկա» (ՀԺՀ V 1966, 86):

Անտառում պատճառահետևանքային կապերը խզված են. ոչխարի առջև միս է դրված, գայլի դիմաց՝ խոտ, դռան մի փեղկը փակ է, մյուսը՝ բաց: Ճգնավորը (տարրերակներում՝ ծերունին) հերոսին հուշում է. «Պիտի վերցես միս դնես գելու առջև, խոտը՝ գառու առջև: Կ'ընցնես կ'երթաս, կը հասնես ճոչ դուռ մը, մեկ փեղկը փակ, մեկ փեղկը բաց. փակ փեղկը պիտի բանաս, բացը՝ փակես» (Սրվանձտյանց 1978, 216, ՀԺՀ III, 1962, 302):

Նվիրագործյալ տղային է վիճակված հնարավորությունը դարձնել իրականություն, քառոր հաղթահարել, երևոյթներին ու գործողություններին տրամաբանություն հաղորդել, անշարժությունը դնել շարժման մեջ, ոչ թե քարանալ և խտացնել անտառի թանձր խավարը, այլ նպաստել կյանքի մշտական շրջապտույտին ու տիեզերածնության «առասպելի» կրկնությանը, որովհետև «ոչինչ չի կարող երկար գոյատել, եթե այն «շնչավորված» չէ զոհարերությամբ և օժտված չէ «հոգով»» (Թուածե 1998: 35–36):

Հայ ժողովրդի բանահյուսության մեջ տարածված է եղել «Հազարան բլրուլ» անվամբ (նաև այլ անուններով) մի հեքիաթախումբ, որի՝ Հայաստանի պատմազգագրական տարրեր շրջաններից գրառած ինը տարրերակների (ՀԺՀ I 1959, 27–48; III 1962, 299–309; IV 1963, 404–407; V 1966, 83–99; VI 1973, 628–632; XI 1980, 121–130; ՀԱԲ 15 1983, 41–42; ՀԱԲ 19 1999, 78–80; Սրվանձտյանց 1978, 214–218) դիպաշարը հայտնի է նաև հեքիաթների միջազգային ժառանգությունից և համապատասխանում է Ասրնե-Թոնմահուն-Ութերի համացույցի «Ժողովրդական հեքիաթների տիպերի» (Uther 2011:195) ATU 550 թվահամարին և առնչվում է հեքիաթային անտառի խնդրին: Թագավորական այգուն (եկեղեցուն) պակասում է Հազարան բլրուլը: Թագավորի երեք տղաները գնում են Հազարան բլրուլը (վիշապի հարստությունը, դևի ոսկիները) բերելու: Եղեգի անտառում՝ երեք ճանապարհների խաչմերուկում, եղբայրները հանդիպում են ծերունուն, որը տեղեկացնում է ճանապարհներից մեկի կործանարար լինելու մասին: Հերոսը՝ փոքր եղբայրը, ընտրում է վտանգավոր ճանապարհը, հաղթահարում բազում փորձություններ, հաղթում դևին, ձեռք բերում բլրուլը (գանձերը): Նա ազատում է (գտնում է) եղբայրներին: Եղբայրները հերոսին թողնում են ջրհորում (տարրերակներում՝

կուրացնում են), վերցնում են բլրուղ (գանձերը) և աղջիկներին ու ներկայանում թագավորին՝ իբրև դժվարին առաջադրանքը կատարողներ, սակայն բլրուղ չի խոսում: Ճշմարտությունը բացահայտվում է, բլրուղ երգում է:

«Ծաղկած բախչան» (ՀԺՀ V 1966, 83–99) հեքիաթում «Թաքավերը մաթ մնաց, կրլոյսը շոռ տրվավ, օզից, թա եր ընգնի: Մին էլ օշր կրլոյսը հրվաքից, ասից. – Դե վեր տու իմ տրդաս ըս, եք զառ բուլբուլը խոսիլ, երքել տո, վըեր մըեր բախչան կընանչի: Տըղան քյինաց էն օթախը, ըշտեղ դուշն ար, ընդրան դափազիցը հանից, կլոխ տրվավ ընդրան, խընթրից, վըեր երքի: Զառ բուլբուլը թրփիարից թևերը, օրախ-օրախ ըսկսից երք ասիլը... Սադ աշխարքը էտ օրվանից կընանչից, ծաղկից, ժողովուրթը ուրիսացավ...» (Նոյն տեղում, 98):

Հեքիաթի կրտսեր հերոսը բոլոր կարգի արգելքները պետք է հաղթահարի նպատակաւացությամբ, մարդուն սարսափեցնող պայմանականությունների հաղթահարմամբ և իրերի դրությունը դրականորեն փոփոխելու ընդունակությամբ: Հերոսի համարձակությունը, չնայած նախնական արգելքին, բխում է օտար, անծանոթ աշխարհներն ու երևոյթները մշակութային առումով յուրացնելու, փնտրված առարկան ձեռք բերելու ու տարածական տեղափոխման ենթարկելու՝ մարդու բնական պահանջմունքներից: Անտառում՝ երեք ճանապարհների խաչմերուկում, փոքր տղան նախընտրում է դժվարին՝ «զեղան-զյալմազի» (ՀԺՀ I 1959, 29) (գնացող ետ չդարձողի) ճամփան՝ «անցնելով «հալա» մարթի վըենսը չի կոխած տեղերով, հալա մարթի ծըեն լըսած վեց սարերավ» (ՀԺՀ V 1966, 85): Հեքիաթի հերոսի՝ վտանգին ընդառաջ գնալու պատրաստակամությունը համապատասխանում է պատումը հյուսվելու ժամանակ իրերի այնպիսի դրությանը, երբ հրաշապատում հեքիաթների դիպաշարերը իրենց ֆանտաստիկ-իրացիոնալ բնույթով համապատասխանում էին կրտսեր հերոսի ենթագիտական հուզաշխարհին, ում ծավալած գործողությունները տրամաբանորեն հաջորդում են միմյանց՝ իբրև հստակորեն սահմանագատված և փոխշաղկապված գործառույթներ:

Հերոսը ճանապարհվում է՝ չունենալով ոչ մի հաստատուն գիտելիք իր անցնելիք ճանապարհի և անակնկալ փորձությունների մասին:

«Ավճի Շաբուրի տղեն» (ՀԺՀ IV 1963, 27–45) հեքիաթում թագավորը հերոսի առջև խնդիր է դնում.

— «Պտի էրթաս ընձի համար մեկ Հազարան բյուլբյուլ ճարես, բերես, թագա շինածու պալատի մեջը պահեմ, որ իմ պալատիս թայը էլ աշխարհի երեսը չը գտնվի:

— Հազարան բյուլբյուլ ես ո՞րտեղից գտնիմ բերեմ, թագավորն ապրած կենա:

— Որտեղից գուզես գտի բեր, էղ քու բանդ է, չը բերես գլուխդ կը զարկեմ, ըսավ թագավորը» (Նոյն տեղում, 33):

«Աղվեսը» (ՀԺՀ V 1966, 72–77) հեքիաթում ծերունին հուշում է, որ «Վըեսկե դուշը էն ա օխտը սարի քըմակի» (Նոյն տեղում, 72):

Անծանոթ աշխարհների ու առարկաների յուրացումը ուղեկցվում է մշակութային հերոսի գիտակցության մեջ կատարվող խոր փոփոխություններով: Նա տեսնում է ավելին, քան ողջ հանրույթը, որը գերադասում է խաղաղ, անվրդով կենարնաց: Հենց դրանով է մշակութային հերոսի արարքը դառնում խիզախում (Мелетинский 1988: 25–28):

Հազարան բլրուղին հսկում են վիշապները: Տղան թաքուն է սողոսկում դեպի բլրուղը, որպեսզի շրջակա աշխարհը՝ ծառերը, քարերը, խոտերն ու կենդանիները չնկատեն և աղաղակելով չտեղեկացնեն բլրուղի պահապաններին:

Հետապնդումներից ազատվելու համար հերոսը պիտի ետ չնայի, հակառակ դեպքում, առասպելաբանական ու բանահյուսական մշակութում ընդունված պատկերացումների համաձայն, կընկնի չար ոգիների ազդեցության տակ և կրարանա: Բայց շրջակա աշխարհն ու կենդանիները, ի նշան երախտագիտության, թողնում են, որ տղան անարգել փախցնի բլրովին: Խոսող բլրովը բերելու ճանապարհին քարանում են նաև Դ. Աղայանի թարգմանած արաբական հերթափառ արքայորդիները՝ Ֆարիդն ու Ֆարուզը, որոնք նոյնպես վերակենդանանում են իմաստուն ծերունու շնորհիվ (Աղայան 1962, 381–382):

Եվ երբ՝ փորձությունների հաղթահարման ճանապարհին, մշակութային հերոսի ճակատագիրը թվում է ավելի քան անհուսալի, այդ նույն հերոսը, գերազանցելով ինքն իրեն, շրջադարձ է կատարում հանրույթի կյանքում և գիտակցության մեջ: Նա յուրացնում է մինչև իրեն կատարվածը, ստեղծում նորը և այդ նորը ամեն գնով պաշտպանում ինից: Ավելին՝ հենց այդ հերոսի շնորհիվ է թոշող գորգը, ձձումը, թոշունը («Չեչել–Քերքեզ դուշը») ժամանակի ընթացքում դառնում սովորական ավիաերթուղային փոխադրամիջոց, իսկ ոչ կենսարանական ճանապարհով՝ ջրից, մարդանից, նուան հատիկից, ուղունքից ծնված մարդը՝ ժամանակակից գիտության մարդաստեղծման (կլոնավորման) նախատիպ:

Անտառը փակ տարածություն է, անդրաշխարհ, որտեղ հերոսը փորձություններ է հաղթահարում՝ աշխարհից ու ժամանակից կտրված: Հերթաթային անտառը մանրամասնորեն չի նկարագրվում: Այն թափախիտ, անանցանելի մի վայր է, և ճանապարհը դեպի այնկողմնային աշխարհ՝ անհայտ թագավորություն, անցնում է անտառի միջով (Պրոռ 1946: 44–45): «Շահ–Մարան» (ՀԺՀ XIII 1985, 212–222) հերթաթում ընկերները ցախավաճառ հերոսին թողնում են փակ տարածություն խորհրդանշող, գետափին գտնված մեղրի կարասի մեջ, ինչն էլ ազդարարում է չափահաս դարձած տղայի փորձությունների հաղթահարման սկիզբը: Հերոսը ջարդում է կարասի տակը, ընկնում ջուրն ու հասնում մի պալատի, հանդիպում 3 օճերի, որոնցից մեկը, հանելով շապիկը, դառնում է չքնաղ աղջիկ: Վերոհիշյալ հերթաթում Մուրադը գնում է ոչ թե Հազարան բլրովի, այլ հոր հավանած աղջկա ետևից, փորձությունների է ենթարկվում նրան գտնելու համար:

Մեզ հետաքրքրող «Հազարան բլրով» հերթախմբում օտար աշխարհներից բերված գեղեցկուիու արյունով թագավորի կուրությունը (ծակ աչքը) բուժելու մոտիվը բացակայում է, սակայն նույն գեղեցկուիու արյունը սպեղանի է հիվանդ թագավորի համար: Վերոնշյալ «Շահ–Մարան» հերթաթում, թագավորի հիվանդությունը բուժվում է անդրաշխարհից բերված կնոջ արյունով, ով ներկայանում է օճի կերպարանքով՝ խորհրդանշելով հողը և այն արյունով ծեռք բերելու այլաբանությունը. «Շահ–Մարան կանչեց. – Տղա, կանի էրկու խոսք կա, քրզի կըսիմ, էլմա գնա: Տղա, – ըսավ, – դու կէրթաս ձըր թագավոր ցավոտ ա, իմ արուն ա ընդոր տեխ» (ՀԺՀ XIII 1985, 221):

Ասծանոթ աշխարհներից սպասվող վտանգն արդեն իսկ տարածքի մշակութային յուրացման մարտահրավեր է, որն ընդունում է «Հազարան բլրով» հերթաթի նվիրագործյալը, ով շատ գծերով ընդհանրություններ է դրսելորում «Սասնա ծոեր» դյուցազնավեպի հերոսների հետ: Թագավորի կրտսեր որդուն հայրն ու եղբայրները չեն ճանաչում, քանի որ փորձություններ հաղթահարելուց հետո հերթաթի հերոսը հզորացել էր, կարմիր, սպիտակ, սև դեմքի կերակրաբաժնով էր սնվել, ֆիզիկապես կոփիվել, նրանց հաղթել մենամարտում, ոտք դրել մինչ այդ անծանոթ կարմիր, սպիտակ և սև հողերի վրա, յուրացրել անհաղթահարելի թվացող օտար տարածքների մարդկային և բնական ռեսուրսները (երեք գեղեցկուիիները

համարժեք են գրավյալ տարածքների բնակչության, իսկ վիշապի ու դևի ուսկիները այդ նույն տարածքների հարստության՝ մաս-ամբողջի բանահյուսական հարաբերակցությանը), որոնք էլ յուրաքանչյուր պատերազմական իրադրության մեջ հաղթող կողմին բաժին են հասնում իրեն ռազմավար:

Հայկական մի խումբ հերիաթներում (ATU 590), որոնք կրում են «Արքայազն ու ձեռքի կապերը» վերտառությունը, մահամերձ թագավորը, փորձելով կանխել որդիների՝ արգելված, չստուգված տեղ գնալու գայթակղությունը և պատուհասվելու հնարավոր վտանգը, նրանց խստորեն պատվիրում է սև կամ նշված սարը որսի կամ պանդխտության չգնալ (ՀԺՀ VII 1979, 83–87; IX 1968, 347–360; X 1967, 83–88, XV 1998, 142–152; Սրվանձտյանց 1978, 204–211): Իսկ տրամագծորեն հակառակ պահանջ առաջադրող մեկ այլ խումբ հերիաթներում, որոնք կրում են «Հազարան բլրու» անունը, թագավոր հայրը, ընդհակառակը, պահանջում է որդիներից իր չորացած այգու (տարբերակներում՝ շրեղ պալատի կամ եկեղեցու) համար օտար, անծանոթ աշխարհներից բերել կյանք ու կենդանություն պարզեցն Հազարան բլրուլը: Սակայն երկու հերիաթախմբերում էլ, անկախ պահանջից, թագավորի որդիները աներկրա ձեռնոց են նետում անծանոթ աշխարհների մշակութային յուրացման արհավիրքներին և հոր մահից հետո հստակորեն որոշում են. «Քյինական ըստ տրեսնամ էտ սարումը հինչ կա վեր մեր հար ասալ ա քյինաք վուչ» (ՀԺՀ VII 1979, 83), կամ «Լաճ ոսյաթ-մոսյաթ (կտակ-մտակ) ականջ չանե. զգին կը հեծնա, կեհա Սևսար նեճիր (որսի) (Սրվանձտյանց 1978, 204): Թագավորի կրտսեր որդին հաղթում է երեք գլխանի կարմիր դևին, յոթ գլխանի սպիտակ դևին, քառասուն գլխանի սև դևին և ոտք է դնում մինչ այդ անծանոթ՝ կարմիր, սպիտակ և սև հողերի վրա:

Հայկական մի խումբ հերիաթներում ծեր ու կույր թագավորը (հայրը) որդիներին ուղարկում է հեռու, անծանոթ աշխարհներ՝ բերելու իր աչքերի բուժման դեղը՝ մի բուռ հողը, որին իր և իր ձիու ոտքերը չեն դիպել (ՀԺՀ I 1959, 49–61; III 1962, 274–282; IV 1963, էջ 46–63; V 1966, էջ 100–105; VIII 1977, 86–90; XII 1984, 280–296, 311–318; ՀԱԲ 1999, 48–49; 21 2000, 25–34; ԱՀ IX 1902, 144–159):

Չորորված հողով թագավորի կուրության բուժումը իրավամբ կապվում է վերջինիս՝ նոր հողեր նվաճելու, «աչքը հողով կշտացնելու» և տերության սահմաններն ընդարձակելու հավիտենական մոլուցքի հետ (Զաքարյան 2011, 155–156): Մեր քննարկած երկու հերիաթախմբերում էլ թագավորը կույր չէ և վերոնշյալ նոր տարածքներ նվաճելու մշակութային մոտիվն ավելի քան ծպտված է: Թագ անտառում ոչխարին ու գայլին բարի ծառայություն մատուցելով, ժամանակն իր հունի մեջ դնելով՝ հերոսը պիտի վերադառնա այսրաշխարի: Այս ճանապարհին նրան նույնապես փորձություններ են սպասվում. հերոսը կորցնում է տեսողությունը (ի դեպ, նրան կուրացնում են մեծ և միջնեկ եղբայրները, որոնց սրտով չեն փոքրի հաջողությունները): Սակայն այստեղ էլ կուրանում է երեք ճանապարհների խաչմերուկում անհայտի ուղին բռնած, անծանոթ աշխարհներ տեսնելու և այնտեղից անսովոր առարկա (թոշուն) բերելու առաքելությունն իր ուսերին առած մշակութային հերոսը, ում տեսողությունը վերականգնվում է քազում փորձություններ հաղթահարելուց, արյունակիցների խարդախություններից տուժվելուց և տերության մեջ ծագած անկարգությունները շտկելուց հետո:

Նվիրագործյալը պետք է ընկալի, վերամշակի և յուրացնի իր ստացած ողջ տեղեկատվությունը և ապա համապատասխան որոշումներ ընդունի: Չէ՞ որ հանրույթի կատարելության համար անհրաժեշտ է ծիսական մաքրագործում, կորույալ արդարության վերականգնում: Եվ ահա հերիաթի հերոսը յուրօրինակ դատավարություն իրականացնելու նպատակով թագավորից խնդրում է երեք օրով

իշխանությունն իրեն հանձնելու իրավունք, որպեսզի բացահայտի եղբայրներից հանիրավի պատուհասվելու, իր հարսնացուի թարմանն ու կոչիկն իրքու օտար աշխարհից բերված իրեղեն ապացույց ներկայացնելու մանրամասները:

Եվ մինչև հերոսն ամբողջությամբ ապաքինված չի ներկայանում հանրությանը, բլրուղի երգում, և այգին չի կանաչում: Բանահյուսական մշակույթում տեսողության կորուստը ընկալվում է իրքու մարդու միկրոտիեզերքի հավասարակշռության խախտում: Եվ քանի դեռ մարդը չի առողջանում, չի վերստանում իր նախնական տեսողությունն ու առավել կայունացած կարգավիճակը, այգին նույնպես, իրքու բնության մի մասնիկ, չի կանաչում, բերք ու բարիք չի տալիս, և չի երգում նաև ոչ պակաս բնության մասնիկը համարվող հավքը՝ Հազարան բլրուղը:

Հովհ. Թումանյանը առանձնահատուկ վերաբերմունք է ունեցել «Հազարան բլրուղի» նկատմամբ: «Հազարան բլրուղը» Թումանյանի վաղ սկսած և չափարտած ամենախոշոր երկերից մեկն է: Թումանյանն իր ձեռքի տակ ունեցել է բազմաթիվ տարրերակներ (մոտ 60):

Հետաքրքիր է նկատել, որ չափածո մշակումների մեջ Հովհ. Թումանյանը նույնականացնում է իր սկզբանի գործունեությունը.

— Ո՞վ հավիտյան կույր, մոլորված ու միշտ խարված դուք մարդիկ

Հեշտ է թվում միշտ ցանկալին ու սիրածը միշտ մոտիկ

Հեշտ է միայն ցընորքի մեջ, մոտիկ սըրտին տենչալի,

Բայց չի կարող ոտքը հանել, ուր որ սիրտն է ման գալիս (Թումանյան 1940, 423) (ընդգծումները Հովհ. Թումանյանին են):

Ինչպես դիպաշարի ժողովրդական տարրերակներում, այնպես էլ Հովհ. Թումանյանի մշակման մեջ ծերուկը հանդուզն հերոսին հորդորում է ապրել հանգիստ ու անխոռվ՝ «նման խելոք շատերին», սակայն վերջինս առաքելություն ունի ոչ միայն Հազարան բլրուղը ձեռք բերելու, այլև աշխարհը կատարյալ դարձնելու, մարդուն վերադարձնելու կորցրած «պատկերն իր վերին» (Թումանյան 1940, 423): «Հազարան բլրուղ կամ Ալո-Դինոյի նաղլը» (ՀՃՀ, հ. I 1959, 27–48) հերիագում բլրուղը բերող տղան կնոջն ասում է. «Ա կնիկ, վե կաց, էթանք մեր հայրենիքը: Մեր թաքավորութունը խանգարված ա, սարաք՝ էս դուշը» (ՀՃՀ I 1959, 36):

Հովհ. Թումանյանի կարծիքով այգին չորացել է ոչ միայն բլրուղի պակասից, այլև երբեմնի «քնքույց ու բանական մարդու» կրած որակական փոփոխությունից: Հերիաթի որոշ տարրերակներում այգին չորանում է ծերունու անեծքով, քանի որ Ժատ թագավորը (տարրերակներում՝ այգեպանը) բերք ու բարիքով լի իր այգուց հրաժարվում է միրգ տալ աղքատ ծերունուն (ՀՃՀ I 1959, 27–48; V 1966 83–99): Թումանյանի մշակման մեջ այս մոտիվը խորանում է: Թագավորական այգու պահապանները մերժում են աղքատ կնոջ խնդրանքը, ով թագավորի Անթառամ այգուց խաղող է խնդրում իր հիվանդ երեխայի համար: Լուսադեմին երեխան մահանում է, և հուսահատ կնոջ անեծքը տարածվում է ոչ միայն բերքառատ այգու, այլև անհոգի ու չար մարդկանց վրա: Թագավորական այգու ծառերը փուշ ու տատասկ են դառնում, իսկ պահապան մարդիկ՝ գազաններ ու մոմոալով ընկնում են մացառուտները (Թումանյան 1949, 398–399): «Ինչ արին-չարին՝ հնար չեղավ, գազանը նորից մարդ դարձնելու: Վերջը հայտնվեց, որ հնարը միայն երգը-երաժշտությունն է» (Թումանյան 1940, 414): Եվ մինչև մարդկանց չարացած սրտերը չմեղմանան, գազանի կերպափոխված մարդը դարձվորությամբ չվերադառնա իր բանական վիճակին, Հազարան բլրուղը չի երգի, և չար փուշի վերածված երբեմնի եղեմական այգին չի կանաչի:

Հենց այդ նպատակով էլ ճամփա է ելնում հեքիաթի մշակութաստեղծ հերոսը, ով պոեզիան ու երաժշտությունը խորհրդանշող՝ խոսող ու երգող Հազարան բլրուղ ձեռք բերելու համար հաղթահարում է խոր ու մթին անտառներ, անդնդախոր ձորեր ու լեռներ, անտակ-անհատակ ծովեր: Անտարի մթությունն ու ծովի անհունությունը՝ իբրև անգիտակցականի առավել հաճախ հանդիպող խորհրդանշներ, իբրև յուրքերում թաքցնում են վտանգը: Մեզ հետաքրքրող հեքիաթների մեծ մասում թագավորի փոքր տղան, ով նախընտրում է վտանգավոր ճամփան, ծուռ է, մի քիչ խելքից պակաս, որովհետև «խոհեմը փախչում է վտանգից, բայց դրա հետ միասին զրկվում է այն բարիքից, ինչը հնարավոր չէ ձեռք բերել առանց խիզախության ու ոհսկի» (Կ. Յոնց 1991, 109–110):

ՕԳՏԱԳՈՐԾՎԱԾ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅԱՆ ՑԱՆԿ

Ազգագրական հանդես (1902), IX, Թիֆլիս, տպ. Կ. Մարտիրոսեանցի:

Աղայան Ղ. (1962), *Երկերի ժողովածու*, հ. Երկրորդ, Երևան, «Հայպետիրատ»:

Զաքարյան Ե., *Հիվանդության և բուժման առասպելույթը հայկական հեքիաթներում*, թեկն. ատենախոսություն, Երևան, 2011թ., էջ 155–156: Պաշտպանվել է ՀՀ ԳԱԱ գրականության ինստիտուտում:

Թումանյան Հ. (1940), *Երկերի ժողովածու*, հ. Երկրորդ, Երևան, «Արմֆանի» հրատ.:

Թումանյան Հ. (1949), *Երկերի ժողովածու*, հ. Երրորդ, Երևան, «Հայպետիրատ»:

Հայ ազգագրություն և բանահյուսություն (այսուհետ՝ ՀԱԲ), (1983) հ.15, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԱԲ (1999), հ.19, Երևան, ՀՀ ԳԱ «Գիտություն» հրատ.:

ՀԱԲ (2000), հ. 21, Երևան, ՀՀ ԳԱ «Գիտություն» հրատ.:

Հայ ժողովրդական հեքիաթներ (այսուհետ՝ ՀԺՀ), (1959), հ. I, Երևան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1959), հ. II, Երևան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1962), հ. III, Երևան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1963), հ. IV, Երևան, ՀՍՍՌ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1966), հ. V, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1979), հ. VII, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1977), հ. VIII, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1968), հ. IX, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1967), հ. X, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1984), հ. XII, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1985), հ. XIII, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

ՀԺՀ (1998), հ. XV, Երևան, «Ամրոց» հրատ.:

Մրվանձայանց Գ. (1978), *Երկեր*, հ. 1, Երևան, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ.:

Мелетинский Е. (1988), Культурный герой // *Мифы народов мира*, т. 2, Москва, с. 25–28, «Сов. Энциклопедия».

Пропп В. (1946), *Исторические корни волшебной сказки*, Ленинград: изд-во Ленинградского государственного ордена Ленина университета.

Элиаде М. (1998), *Миф о вечном возвращении*, Архетипы и повторяемость, Санкт-Петербург: изд-во «Алетейя».

Юнг К. (1991), *Архетип и символ*, Москва: изд-во «Ренессанс».

Uther, H.-J. (ATU) (2011). *The Types of International Folktales. A Classification and Bibliography*, I, II, III, FF Communications. Helsinki, Academia Scientiarum Fennica.

**Թամար Հայրապետյան
ՆՎԻՐԱԳՈՐԾՄԱՆ ԾԵՍԸ ՀԵՔԻԱԹԱՅԻՆ ԱՆՏԱՌՈՒՄ
(ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀՐԱՇԱՊԱՏՈՒՄ ՀԵՔԻԱԹՆԵՐԻ ՀԻՄԱՆ ՎՐԱ)
Ամփոփում**

Հայկական հեքիաթներում անտառը փորձությունների հաղթահարման գաղտնագիտական վայր է, որտեղ տարիքային մի խմբից մոտև են անցնում նվիրագործյալ հերոսները: Անտառը «անդուռ-անպատուհան», «անմուտք-անելք» մի աշխարհ է: Նվիրագործյալ տղային է վիճակված հնարավորությունը դարձնել իրականություն, քասը հաղթահարել, երևույթներին տրամաբանություն հաղորդել, անշարժությունը դնել շարժման մեջ, նպաստել կյանքի մշտական շրջապտույտին: Մշակութային հերոսը տեսնում է ավելին, քան ողջ հանրույթը, որը գերադասում է խաղաղ, անվրդով կենսընթաց: Հենց դրանով է նրա արարքը դառնում խիզախում:

Բանալի բառեր՝ անդառ, բլրով, հերոս, մշակույթ, վրանգ, խիզախում, ծես, նվիրագործում, թագավոր, քառի:

Тамар Айрапетян
**ОБРЯД ИНИЦИАЦИИ В СКАЗОЧНОМ ЛЕСУ
(НА МАТЕРИАЛЕ АРМЯНСКИХ ВОЛШЕБНЫХ СКАЗОК)**
Резюме

В армянских сказках лес является особым пространством, где герой преодолевает препятствия и проходит инициацию. Лес является «иным» миром «без окон без дверей», «без входа и без выхода», а нахождение в таком священном лесу воспринималось как пребывание на «том» свете. На долю героя выпадает возможность преодолеть непреодолимое, подчинить себе хаос, дать логическое объяснение явлениям и стать частью целого. Культурный герой сказки видит больше, чем остальные и именно поэтому его поступки воспринимаются как «действия».

Ключевые слова: лес, жар-птица, герой, культура, опасность, храбрость, ритуал, инициация, царь, хаос.

Tamar Hayrapetyan
**THE RITE OF INITIATION IN FAIRYTALE FOREST
(ON THE MATERIAL OF ARMENIAN FAIRYTALES)**
Summary

In Armenian fairy tale tradition the forest is often presented as an allegory. It leads to a possible world where cause and effect relations are disturbed. The forest is a possible world, where the hero must face tasks and trials. He spends a day in a forest as if gaining energy and power from nature and is ready to overcome difficulties and adopt new cultural values. Now he can do more than other people and that is the reason he is perceived as courageous.

Key words: forest, firebird, hero, culture, danger, bravery, initiation, rite, king, chaos.