

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РА
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ
АРМЕНИИ
XIV

Материалы
республиканской научной сессии

ЕРЕВАН
ИЗДАТЕЛЬСТВО "ГИТУТЮН" НАН РА
2008

ՀՀ ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱԶԳԱՅԻՆ ԱԿԱԴԵՄԻԱ
ՀԱՅԱԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԱԶԳԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ԻՆՍԻՏՈՒՏ

ՀԻՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ՄշԱԿՈՒՅԹԸ
XIV

Նյութեր
հանրապետական գիտական նստաշրջանի

ԵՐԵՎԱՆ
ՀՀ ԳԱԱ «ԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ» ՀՐԱՏԱՐԱԿՉՈՒԹՅՈՒՆ
2008

A. Арутюнян, ИАЭ

КЕРАМИКА ПОСЕЛЕНИЯ АКНАШЕН

Раскопки последних лет на поселениях Арагатской равнины Араташен и Акнашен (В.Хатунарх), проводимые совместной армяно-французской экспедицией с 1999г., значительно продвинули изучение неолит - энеолитической культуры Армении. В частности, на обоих поселениях выявлено в стратиграфическом залегании значительное количество керамического материала.

Данная работа представляет собой предварительный анализ неолит - энеолитической керамики из раскопок Акнашена 2004-2005гг. Материалы происходят из стратиграфического шурфа А площадью 4x4м, выявившего слой мощностью 3,5м, однако не достигшего грунта, и из квадратов 1-6 площадью каждый 4,5x4,5м, доведенных максимум до глубины 1,7м. В последних слоях нарушен погребениями позднего средневековья – нового времени.

В результате раскопок на поселении было найдено 2300 фрагментов керамики, в том числе неолит - энеолитических – 1894 фрагмента (82,3%), 3 из которых, возможно, являются образцами убейдской керамики.

При классификации неолит - энеолитической керамики Акнашена применялся традиционный технологический подход, основанный на изучении особенностей формовочной массы, примененный, в частности, при изучении керамики Араташена. Исходя из этого, керамика разделена на три группы:

1. керамика с неорганическими примесями (песок и др.) - 728 фрагментов (38,5% от количества неолит - энеолитической керамики);
2. керамика с органическими примесями (рубленая солома) – 1059 фрагмента (56%);
3. керамика с примесью большого количества очень мелкого песка, что придает черепкам своеобразную рыхлость – 104 фрагмента (5,5%).

Керамика с неорганическими примесями - “Песчаная I керамика”. Черепки очень плотные, пятнистые из-за неравномерного обжига. Цвет по-

¹ Данная группа керамики выделена Дж.Палумби (*Palumbi D. A Preliminary Analysis on the Prehistoric Pottery from Aratashen (Armenia). – In: Les Cultures du Caucase (VIth-IIIrd millenniums avant notre ère). Les relations avec le Proche-Orient.* Ed.B.Lyonnet. Paris, 2007, p. 69) как подгруппа отощенной песком керамики в группе энеолитической. Мы считаем целесообразным ее выделение в отдельную группу, так как по формовочной массе она отлична от двух других выделенных групп.

верхности колеблется от розового, красно-коричневого до серого и черного. Черепки в разрезе как одноцветные, так и трехцветные: с сердцевиной от светло-коричневого до серого. Сосуды сформованы ленточным способом с последующей обмазкой, которая в некоторых случаях достигает толщины самой ленты. Иногда на донных частях наблюдаются отпечатки соломы. Возможно, сосуды лепились в ямах, обсыпанных песком или соломой.

Песчаная керамика представлена сосудами бочонковидной или цилиндрической формы с плоским широким дном и каблучным переходом к стенкам, иногда с круглыми плечиками, с прямым или загнутым внутрь краем венчика (табл. I, 4, 12). Крупные и мелкие сосуды в основном однотипны и различаются лишь формой венчиков - прямых, волнистых (табл. I, 14), с защипом (табл. I, 7, 8). Найденный в шурфе А единственный фрагмент шейки низкогорлого горшочка по форме более характерен для соломенной керамики (табл. I, 18).

Керамика не орнаментирована. Только в трех случаях можно видеть крупные налепные выступы-ручки конической и цилиндрической формы на тулове (табл. I, 17, 20, 21) и один фрагмент венчика с отходящим от края вертикальным бесформенным налепом.

Керамика с органическими примесями, т.н "соломенная керамика". Черепки розово-красного, коричневого, серого цвета и их оттенков с серыми пятнами из-за неравномерного обжига. Подкладка отличается более светлым тоном. Черепки в изломе одно- и многоцветные. Большинство хорошо заглажены, покрыты ангобом, частично или полностью заложены. Обмазка - ангоб представляет собой чрезвычайно тонкий слой красновато-коричневого, коричневого, темно-серого, черного цветов. Поверхность некоторых фрагментов обработана гребенкой (табл. II, 2, 5-8, 10, 12, 14-16, 21, 22). Формы соломенной керамики, по сравнению с песчаной, разнообразнее:

1. миски:
 - a. с вертикальными стенками и прямосрезанным или заостряющимся краем венчика (табл. II, 13, 21);
 - b. с круглыми плечиками и загнутым внутрь краем венчика;
 - c. с расширяющимся венчиком (табл. II, 4);
2. закрытые округлобокие сосуды (табл. II, 22);
3. горшки с невысоким горлом (табл. II, 1, 5, 9).

В отличие от песчаной соломенная керамика орнаментирована различной формы налепами: коническими (табл. II, 4, 8), миндалевидными (табл. II, 3, 12, 13, 18), шишковидными (табл. II, 7, 20); просверленными отверстиями в верхней части сосуда (табл. II, 14-16, 21); насечками по верхнему краю сосуда (табл. II, 6), резным геометрическим узором на плечиках (табл. II, 11, 17). Очень интересен небольшой фрагмент с расчесанной по-

верхностью и точечными углублениями (табл. II, 10); аналогичный фрагмент найден в Хазине тепе².

Керамика с примесью мелкого песка - "Песчаная II керамика". Черепки пористые, рыхлые, с очень большим количеством мелкого песка. Поверхность заглажена, залощена, в основном одного цвета с подкладкой – оттенки коричневого. Имеются фрагменты донышек с округлым переходом к стенкам, что морфологически сближает их с образцами соломенной керамики.

При определении места Акнашена в системе раннеземледельческих культур Кавказа необходимо учитывать, что керамика, отощенная минеральными включениями, характерна для шулавери - шумутепинской группы памятников (на последних содержание керамики с растительными примесями не превышает 15-20%), в то время как на поселениях нахичеванско-мильско-муганской группы абсолютно доминирует керамика с растительными примесями³.

На поселениях Араратской равнины Араташен и Акнашен присутствуют обе группы керамики. Причем если в Араташене соломенная керамика сконцентрирована в периферийных шурфах (слой 0)⁴, а песчаная в основном в слое I, то в Акнашене вся керамика независимо от технологических особенностей найдена вместе, хотя, как кажется, по мере углубления наблюдается некоторое сокращение количества соломенной керамики. Кроме того, обнаруживается явное технико-типологическое сходство наших материалов как с керамикой центральнозакавказской, так и южноказакской групп памятников. По морфологическим признакам песчаная керамика Акнашена сочетает в себе конструктивные элементы керамики обоих групп: каблучный переход от днища к стенкам – Шулаверисгора, цилиндрическая форма с плоским широким днищем – Кюльтепе I. Важно отметить отсутствие в Акнашене налепной орнаментации, распространенной в центральнозакавказской группе, за исключением крупных выступов-рук, которые, однако, известны на соломенной керамике Кюльтепе I⁵, Чалагантепе⁶, Аликемектепеси⁷.

В отличие от песчаной соломенная керамика Акнашена разнообразнее по формам и орнаментирована. Она декорирована налепной, врезной, вдавленной техникой. Сравнительно много керамики с коническими, миндалевидными, шишковидными налепами. Налепной конический орнамент

² Marto C., Ozfirat A. Pre-classical Survey in Eastern Turkey. First Preliminary Report: The Agri Dag (Mount Ararat). Anatolia Antiqua, XI, 2003, Pl. III: 2.

³ Нариманов И.Г. Культура древнейшего земледельческо-скотоводческого населения Азербайджана (эпоха энеолита VI-IV тыс. до н.э.). Баку, 1987, с. 117-129.

⁴ Палумби Д., Бадалян Р. Неолит-энеолитическая керамика поселения Араташен. – Հին Ֆաշուշիանի մշակույթ. XIII, Եր., 2005, Եղ.42.

⁵ Абубулаев О.А. Энеолит и бронза на территории Нахичеванской АССР. Баку, 1982. Табл. X: 1, XI: 12.

⁶ Нариманов И.Г. Ук. соч., рис. 46.

⁷ Энеолит СССР. Табл. XLV: 2.

появляется в VI горизонте Шулаверисгора и чаще встречается на керамике III - I горизонта⁸, он также распространен на памятниках Цители гореби (Дамцвари гора, Квириасцкали)⁹, Сиони¹⁰. В Имирис гора присутствует как налепной конический, так и миндалевидный орнамент¹¹. Последний известен также в Арухло I¹², Шомутепе¹³, и на памятниках Арагатской равнины - в Ада блуре (Кхзяк блур), Маштоц блуре, Шенгавите¹⁴, Араташене. Среди керамики южноказахской группы есть единичные экземпляры с налепами: шишковидные в Адсызете, Кечили, миндалевидные - в Гусейнгулутепеси, Гаргалартепеси, Бабадервише¹⁵. В Акнашене налепным орнаментом украшены верхние края мисок, лишь один фрагмент венчика низкогорлого сосуда украшен округлыми шишками (табл. IV, 8), аналогичный фрагмент известен из Кюльтепе I¹⁶.

Резной орнамент представлен в Акнашене всего на двух образцах соломенной керамики (табл. II, 11, 17), найденных в верхнем горизонте. Он находит аналогии в Шулаверисгора (III – I), Гадачрилигора¹⁷, в поселении Гинчи¹⁸. Резной геометрический и елочный орнамент характерен для поздних горизонтов этих памятников, а также, наряду с налепными шишечками, встречается на керамике неолитических памятников Западной Грузии¹⁹.

Необходимо отметить несколько орнаментальных мотивов, которые часто сочетаются друг с другом - это сквозные отверстия ниже верхнего края сосудов, в основном мисок; насечки по краю венчика; гребенчатая обработка поверхности сосудов. Эти мотивы имеют широкий ареал, однако хронологически все памятники с подобной керамикой (в отличие от акнашенской это отощенная минеральными примесями керамика) укладываются в конец V – первую половину IV тыс. до н.э. Наибольшую группу составляют фрагменты со сквозными отверстиями, принадлежащие в основном мискам. Украшенная сквозными отверстиями керамика известна на памятниках позднего энеолита, датируемых первой половиной IV тыс. до н.э. – Техут²⁰, Чинна, Гинчи²¹, Дамцвари гора, Квириасцкали²², Бериклдееби, Цо-

пи²³, Кечили²⁴. Однако это в основном сковородкообразные сосуды. Найдена она также и в Араташене, где черепки принадлежат чашам с расширяющимися стенками²⁵. Очень часто поверхность черепков со сквозными отверстиями обработана гребенкой и частично залощена. Гребенчатая обработка поверхности сосудов широко распространена именно на позднем этапе – это Сиони²⁶, Лейлатепеси²⁷ (керамика с минеральными примесями), Аликемектепеси (0-I)²⁸, Кечили III²⁹, Хазинетепе³⁰ (керамика с растительными примесями). В коллекции акнашенской керамики имеется один фрагмент венчика кувшина или горшка с насечками по краю (табл. II: 6). Декорирование венчиков по краю прямыми или косыми насечками появляется на керамике II горизонта Шулаверисгора (сосуд с резной орнаментацией) и широко распространяется в более позднее время – на памятниках типа Сиони³¹.

Итак, все рассмотренные выше группы керамики на поселении Акнашен встречаются вместе в верхних горизонтах (UF 1-5, мощностью более одного метра). По данным раскопок 2005-2006 гг. количество соломенной керамики в нижних горизонтах сокращается. Иными словами, ситуация в общих чертах аналогична таковой, зафиксированной на поселении Араташен.

Вместе с тем стратиграфически совместное нахождение обоих типов керамики в Акнашене свидетельствует об их синхронности, возможно, вместе с тем демонстрирует некую тенденцию развития неолитической керамики в Арагатской равнине, заключающуюся в сокращении песчаной керамики и соответственном росте количества соломенной.

Несмотря на наличие перечисленных аналогий отдельных технологических, морфологических и декоративных элементов, акнашенская керамика как комплекс прямых аналогий среди известных вариантов неолит-энеолитической культуры Кавказа не имеет. В настоящее время при определении абсолютного периода бытования рассматриваемой керамики мы располагаем лишь нижней хронологической границей, определяемой на основе радиоуглеродных дат Акнашена и Араташена в районе конца первой трети VI тыс. до н.э.³².

⁸ Отчет Квемо-Картлийской археологической экспедиции (1965 – 1971 гг.). Тбилиси, 1975. (на груз. яз. с рус. резюме). Рис.11:1, 17:3. (Далее ОККАЭ).

⁹ *Варазашвили В.В.*, Раннеземледельческая культура Иоро-Алазанского бассейна. Тбилиси, 1992, табл.VIII: 1-7, X: 7-8, XI: 1-10,11.

¹⁰ Там же, с.87.

¹¹ ОККАЭ, рис. 44 – 52.

¹² Энеолит СССР, табл. XXXIV: 3, 6

¹³ *Нариманов И.Г.* Ук. соч., рис. 10.

¹⁴ *Ширшвишвили И.* სამხრეთშინა ხაშურაჲურების ზედაობის, Եր., 1967. ცლ. XL: 1-2, 4-5, 3.

¹⁵ *Нариманов И.Г.* Ук. соч., рис.38: 4, 35: 1, 33: 2, 27: 2, 32.

¹⁶ *Абубулаев О.А.* Ук. соч., табл. IX: 6, 8.

¹⁷ ОККАЭ, рис. 17: 2, 4, рис. 54: 20, 21.

¹⁸ *Гаджиев М.Г.* Раннеземледельческая культура Северо-Восточного Кавказа (эпоха энеолита и ранней бронзы). М., 1991, рис.12: 4, 6.

¹⁹ *Джапаридзе О.* На заре этнокультурной истории Кавказа. Тбилиси, 1989, рис. 68, 69.

²⁰ *Ділліпашвили П.* მთელი ჭავლი ტერაკოტაზე ქართული ძეგლი (ბ.რ.შ. IV ხაფურშებული). Եր., 1976. Տարբეջան V: 4, 5.

²¹ *Гаджиев М.Г.* Ук. соч., рис. 28.

²² *Варазашвили В.В.* Ук. соч., табл. V: 1-8, 11, 12; табл. VII: 2-5, 7; табл. VIII: 11, 12, 14-2; табл. XVI: 1-6; табл. XVII: 1-5.

²³ *Kiguradze T., Sagona A.* On the Origins of the Kura-Araxes Cultural Complex. – Archaeology in the Borderlands. Investigations in Caucasia and Beyond. Los Angeles, 2003, p.91.

²⁴ *Нариманов И.Г.* Ук. соч., рис.35: 11.

²⁵ *Палумби Д., Бадалян Р.* Ук. соч., табл.2.

²⁶ *Менабде М.В., Кигурадзе Т.В.* Археологические памятники с. Сиони. Тбилиси, 1981. (на груз. яз. с рус. резюме), с.114, рис 2: 1-5.

²⁷ *Нариманов И.Г.*, с. 47, рис.63: 1.

²⁸ Энеолит СССР, с. 119

²⁹ *Нариманов И.Г.*, с. 34, рис. 35: 3.

³⁰ *Marro C., Ozfirat A.* Ук. соч., р. 390, PI. III: 1-6.

³¹ *Менабде М.В., Кигурадзе Т.В.* Ук. соч., рис. 2, 3.

³² *Бадалян Р., Аветисян П., Ломбард П., Шатенеъ К.* Поселение Араташен (неолитический памятник в Арагатской равнине). – ზემო ზედაობის მշაპეული. XIII. Եր., 2005, էջ.38.

Таблица I

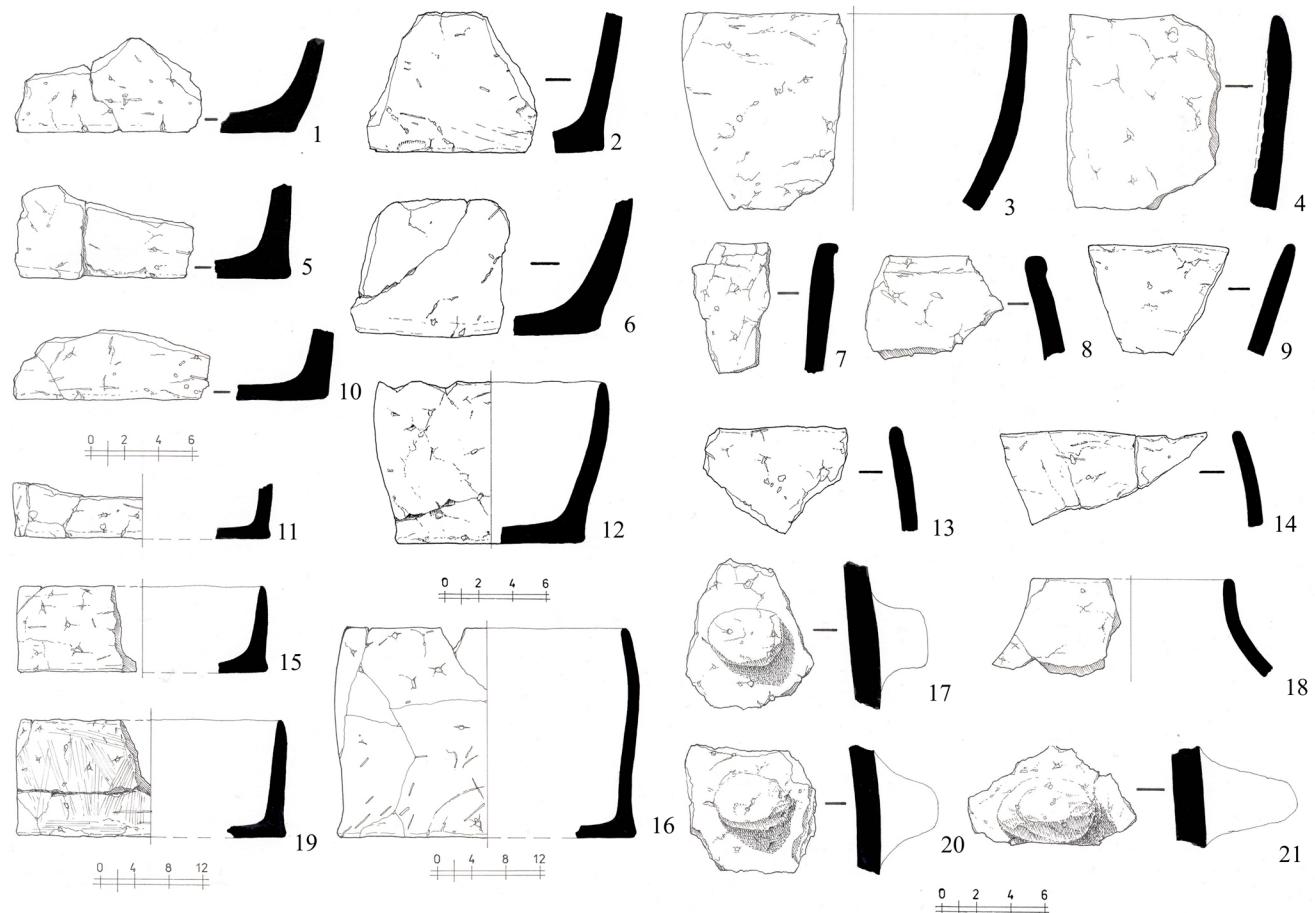


Таблица II

